

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
ИРКУТСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»
(МГТУ ГА)

**ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ:
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
И ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

СБОРНИК ТРУДОВ
XII научно-практической студенческой конференции
29 ноября 2019 г.

ИРКУТСК
2019

УДК 009

ББК 60

Редакционная коллегия

Ответственный редактор – Нурпиисова Е. М., заместитель директора Иркутского филиала МГТУ ГА по УВСиПР, канд. истор. наук.

Редактор – Какаулина С. Т.

Члены редколлегии:

Астраханцев О. Н., заведующий кафедрой ГСПД, канд. истор. наук, доцент;

Портнова Т. Ю., доцент кафедры ГСПД, канд. филол. наук, доцент,

Сергеева М. Н., заместитель начальника УВСиПР.

Общество и личность: современные тенденции и исторический подход. Сборник трудов XII научно-практической студенческой конференции. 29 ноября 2019 г. – Иркутск: ООО «Мегапринт», 2019. – 125 с.

В сборник включены материалы докладов участников XII научно-практической студенческой конференции «Общество и личность: современные тенденции и исторический подход», состоявшейся 29 ноября 2019 года.

В конференции приняли участие обучающиеся общеобразовательных организаций, организаций среднего профессионального образования, студенты образовательных организаций высшего образования Иркутской области.

Сборник издается в авторской редакции.

Научно-практическая студенческая конференция «Общество и личность: современные тенденции и исторический подход» стала для нашего филиала традиционной, она проводится уже в двенадцатый раз. Ее статус постепенно перерос из кафедральной конференции в областную межвузовскую.

Время ставит перед людьми и обществом все новые проблемы, решения которых без знаний исторического прошлого, без глубокого философского осмысления вряд ли возможно. В связи с этим, духовное и интеллектуально-культурное наследие приобретает особую остроту.

Представленные в ходе работы секции доклады дают право надеяться, что интерес к своей истории, желание осознать место своей Родины в современном мире и вклад соотечественников в развитие науки, культуры и просвещения не иссякнет никогда.

Все это, несомненно, является благодатной почвой для формирования молодежи полноценными высокообразованными гражданами общества.

XII научно-практическая студенческая конференция «Общество и личность: современные тенденции и исторический подход», посвящена творчеству «Шестидесятников» – поколению советской интеллигенции – «детям XX съезда КПСС».

Секция:
ИСТОРИЯ РОССИИ, КИНО И ТЕАТР, ЛИТЕРАТУРА

Руководитель:
Астраханцев Олег Николаевич,
заведующий кафедрой гуманитарных
и социально-политических дисциплин, канд. истор. наук, доцент

ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР В. ВЫСОЦКОГО: РЕАЛИИ, ОБРАЗЫ, СИМВОЛЫ

*Научный руководитель: Астраханцев О. Н.
Выполнил: Астраханцев Д. О., 1 курс*

Иркутский филиал МГТУ ГА

Стихи Владимира Семеновича Высоцкого – исключительное явление русской культуры. Неповторимость им придает колоссальная со- держательная насыщенность текстов, которая отличает творчество поэта от классиков и современников.

Прежде всего, эта насыщенность проявляется в простой информативности. В поэзии В. Высоцкого, характеризующейся уникальным «многоголосьем и многоликостью» [Скобелев, 1990, с. 26], «присутствием целой вселенной явлений, сюжетов и героев» [Толстых, 1989, с. 436], представлена настоящая энциклопедия: современные поэту исторические деятели, события, даты, географические объекты, научные термины, астроло-

гические названия, персонажи литературы и фольклора, виды животных, предметы материального мира.

Современников Высоцкого удивляла «его эрудиция, глубина знаний советской и зарубежной литературы, поэзии, древней истории, музыки, театрального искусства» [Массарский, 1988, с. 61.]. Естественно, что многие из реалий культуры были не просто упомянуты в его произведениях, а нашли чисто авторский отклик или творческую интерпретацию, став органичными образами художественной ткани стихотворений.

Особо в стихотворениях В. Высоцкого отмечены творческие личности, прежде всего поэты — А. Пушкин, В. Маяковский, Д. Байрон,

А. Рембо, М. Лермонтов, С. Есенин.
Их жизнь оборвалась слишком рано,
часто – трагически.

*Кто кончил жизнь трагически – тот
истинный поэт,
А если в точный срок – так в полной
мере.*

*На цифре 26 один шагнул под писто-
лет,
Другой же – в петлю слазил в «Англе-
тере».*

*С меня при цифре 37 в момент слета-
ет хмель.
Вот и сейчас как холодом подуло:
Под эту цифру Пушкин подгадал себе
дуэль
И Маяковский лег виском на дуло.*

*Задержимся на цифре 37.
Коварен бог – Ребром вопрос поста-
вил: или – или.
На этом рубеже легли и Байрон, и
Рембо,
А нынешние как-то проскочили. [9].*

Встречаются некоторые персо-
нажи античных мифов и литературы:

*Миф этот в детстве каждый про-
чел –
Черт побори! –
Парень один к счастью пришел
Сквозь лабиринт.
Кто-то хотел парня убить, –
Видно, со зла, –
Но царская дочь путеводную нить
Парню дала... [10].
(Тесей – нить Ариадны).*

Или:

*Как спорт, поднятые тяжестей не
ново*

В истории народов и держав.

*Вы помните, как некий грек другого
Поднял и бросил, чуть попридер-
жав.*

(Геракл — Антея). [11].

Хочется заметить: античные об-
разы представлены, в основном, гла-
голами (держал, поднял, бросил), что
характерно для слога В. Высоцкого. В
строчках:

*Когда вода всемирного потопа
Вернулась вновь в границы берегов,
Из пены уходящего потока
На берег тихо выбралась любовь
И растворилась в воздухе до срока,
А срока было сорок сороков. [12].*

вполне можно видеть картину
рождения из пены морской богини
любви Афродиты.

Активно используются атрибу-
ты романтической литературы, на-
пример, период средневековья, вос-
принимаемого в героико-условном
ключе – прекраснейшие дамы, ры-
цари, вольные стрелки, лучни-
ки, турниры, осады, дос-пехи, забра-
ла, мечи, копья, стрелы и т.д.

В произведениях каждого та-
лантливого автора представлено его
время, но обычно описательно, пу-
тем характеристики, анализа, а не в
форме непосредственной номинации.
У Высоцкого время, а также другие
философско-отвлеченные понятия
встречаем в образах. Показательно,
что слова при этом, как правило, пи-
шутся с большой буквы: Время, Судь-

ба, Беда, Правда, Ложь, Земля).

Например:

*Пожары над страной все выше,
жарче,
веселей,
Их отблески плясали – два прито-
па,
три прихлопа,
Но вот Судьба и Время пересели на
коней,
А там – в галоп, под пули в лоб, –
И мир ударило в озноб
От этого галопа. [13].*

Или:

*Нежная Правда в красивых одеждах хо-
дила,
Принарядившись для сирых, блаженных,
калек.
Грубая Ложь эту Правду к себе замани-
ла, –
Мол, оставайся-ка ты у меня на ночлег.*

*И легковерная Правда спокойно уснула,
Слюни пустила и разувьбалась во сне.
Хитрая Ложь на себя одеяло стянула,
В Правду впилась и осталась довольна
вполне. [14].*

Для поэтического мира В. С. Вы-
соцкого характерно широкое обра-
щение к символам (знакам, обобще-
ниям). Так, обычная геометрическая
фигура – угол, тупой и острый, – вос-
принимается как обобщение мелких,
мнимых и, наоборот, серьезных, ре-
альных трудностей:

*И не хочу ни выяснять, ни изме-
нять*

*И ни вязать, и ни развязывать
узлы.*

*Углы тупые можно и не огибать,
Ведь после острых – это не углы.
[15].*

Углубление от колес на дороге
– колея – в авторском контексте ока-
зывается символом раз навсегда за-
данной, относительно благополучной
и стабильной, но бездуховной жизни,
враждебной и даже гибельной для не-
стандартной личности, то есть, гово-
ря официальным языком, – советской
жизни времен застоя:

*Сам виноват – и слезы лью,
И охаю – Попал в чужую колею
Глубокую. Я цели намечал свои
На выбор сам,
А вот теперь из колеи
Не выбраться.
Крутые скользкие края
Имеет эта колея.
Я клянусь проложивших ее, –
Скоро лопнет терпенье мое,
И склоняю как школьник плохой,
Колею – в колее, с колеей...
Но почему неймется мне?
Нахальный я!
Условия, в общем, в колее
Нормальные.
Никто не стукнет, не притрет –
Не жалуйся.
Захочешь двигаться вперед?
Пожалуйста.
Отказа нет в еде-питье
В уютной этой колее,
И я живо себя убедил –
Не один я в нее угодил.
Так держать! Колесо в колесе!
И доеду туда, куда все. [16].*

Наверное, самым ярким образом-символом творчества В. Высоцкого стали волки. В народных поверьях волк часто олицетворяет нечистую силу ночного мрака, вообще враждебных сил природы (недаром у славян вампир – вурдалак, принимает облик волка). В геральдической традиции волк – символ злости. В крылатом изречении: «Человек человеку – волк» для выражения крайнего эгоизма используется образ именно этого животного. В русском языке для обрисовки угрюмого, враждебного вида кого-либо существует фразеологизм «смотреть волком». В русском устном народном творчестве волк обычно является персонажем глупым, жадным, всегда обманутым. Вопреки силе традиции, в одном из «вершинных и программных произведений» [Крымова, 1988, с. 498] В. Высоцкого – стихотворении «Охота на волков» и продолжении его – «Конец “Охоты на волков”, или Охота с вертолетов» – волки выступают необычайно мощным, экспрессивным, своеобразно опоэтизированным символом, эталоном независимости, протеста, борьбы, сильной, неподвластной обстоятельствам личности.

*Рвуть из сил и из всех сухожилий,
Но сегодня – опять, как вчера, –
Обложили меня, обложили,
Гонят весело на номера.*

*Из-за елей хлопочут двустволки –
Там охотники прячутся в тень.
На снегу кувыркаются волки,
Превратившись в живую мишень.*

*Идет охота на волков, идет охота!
На серых хищников – матерых и
щенков.*

*Кричат загонщики, и лают псы до
рвоты.*

*Кровь на снегу и пятна красные
флажков.*

*Не на равных играют с волками
Егеря, но не дрогнет рука!
Оградив нам свободу флажками,
Бьют уверенно, наверняка.*

*Волк не может нарушить тради-
ций.*

*Видно, в детстве, слепые щенки,
Мы, волчата, сосали волчицу
И всосали – «Нельзя за флажки!»*

*Идет охота на волков, идет охота!
На серых хищников – матерых и
щенков.*

*Кричат загонщики, и лают псы до
рвоты.*

*Кровь на снегу и пятна красные
флажков.*

*Наши ноги и челюсти быстры.
Почему же – вожак, дай ответ –
Мы затравленно мчимся на вы-
стрел
И не пробуем через запрет?*

*Волк не должен, не может иначе!
Вот кончается время мое.
Тот, которому я предназначен,
Улыбнулся и поднял ружье.*

*Идет охота на волков, идет охота!
На серых хищников – матерых и
щенков.
Кричат загонщики, и лают псы до*

рвоты.

*Кровь на снегу и пятна красные
флажков.*

*Я из повинования вышел
За флажки – жажда жизни сильней!
Только сзади я радостно слышал
Удивленные крики людей.*

*Рвусь из сил, из всех сухожилий,
Но сегодня – не так, как вчера!
Обложили меня, обложили,
Но остались ни с чем егеря!*

*Идет охота на волков, идет охота!
На серых хищников – матерых и
щенков.*

*Кричат загонщики, и лают псы до
рвоты.*

*Кровь на снегу и пятна красные
флажков. [17].*

Постоянными символами поэзии В. Высоцкого являются стихии: (небо, океан, море, волны, горы, вершины, ледники), реалии природы, животные (горизонт, дорога, река, круча, обрыв, край, пропасть, кони) – словом, то, что олицетворяет человеческие искания, высокие чувства, сильные характеры. Эти слова-знаки наиболее рельефны, и о них неоднократно писали исследователи [Интун, 1990, с. 95-105; Воронова, 1990, с. 117-128]. Показательно, что слова-знаки использованы во многих статьях о поэте (например: «Лучше гор могут быть только горы», «У непокоренных вершин», «Быстрые кони Высоцкого»), а также в некоторых изданиях его произведений (Кони привередливые. М., 1987).

По замечанию Л. К. Долгополова, В. Высоцкий «создал свою символику, в которой <...> еще предстоит разобраться» [Долгополов, 1990, с. 11]. Сам поэт в выступлениях подчеркивал, что в его песнях (стихах) присутствует несколько планов, что их можно воспринимать в зависимости от личности слушателя (читателя) [Высоцкий, 1989, с. 118-128]. И в этой авторской символике В. Высоцкий как поэт выразил свою концепцию действительности и творчества, как человек – свою позицию гражданина.

Реалии, образы, символы стихотворений В. Высоцкого подтверждают тесную связь творчества поэта с русской и мировой литературно-культурной традицией, которую он «перделал <...> по-своему, переломал, но освободиться от нее не захотел» [Долгополов, 1990, с. 8].

В то же время, обращение к классическому наследию ни в коей мере не затрагивает природу неповторимого творчества В. Высоцкого: так, дерево, вбирая общие для всех свет и воздух, формирует свою собственную крону. Глубинные пласты традиций и самое смелое новаторство удивительно гармонично слились в единое целое, в котором победил Талант.

Список используемой литературы и источников:

1. Воронова М. В. Стилистические средства маркировки лирического и ролевого героев В. С. Высоцкого // В. С. Высоцкий: исследования и материалы. Воронеж, 1990. С. 117–128.
2. Высоцкий В. С. О песнях, о себе // Четыре четверти пути / сост. А. Е. Кры-

- лов. – М.: «Физкультура и спорт». 1988. С. 118–128.
3. Долгополов Л. К. Стих – песня – судьба // В. Высоцкий. Исследования и материалы. – Воронеж, 1990. С. 6–24.
4. Инютин В. В. Ироническая фантастика в произведениях В. С. Высоцкого // В. С. Высоцкий: исследования и материалы. – Воронеж, 1990. С. 95–105.
5. Крымова Н. А. О поэзии Владимира Высоцкого // Высоцкий В. Избранное. – М., «Советский писатель», 1988. 510 с.
6. Массарский А. «Не боялся ни слова, ни пули и в привычные рамки не лез...» // Высоцкий В. Четыре четверти пути / сост. А. Е. Крылов. – М.: «Физкультура и спорт», 1988. С. 58–66.
7. Скобелев А. В., Шаулов С. М. Концепция человека и мира: (Этика и эстетика Владимира Высоцкого) // В. С. Высоцкий: исследования и материалы. Воронеж, 1990. С. 24–54.
8. Толстых В. В. В зеркале творчества (Вл. Высоцкий как явление культуры) // Литература и современность : сборник. – Вып. 24-25. – М., 1989. С. 430–455.
9. <https://rupoem.ru/.../kto-konchil-zhizn-tragicheski.aspx>
10. <https://rupoem.ru/vysotskiy/mif-etot-v-detstve.aspx>
11. <https://rupoem.ru/.../kak-sport-podnyate-tyazhstej.aspx>
12. <https://rupoem.ru/.../kogda-voda-vsemirnogo-potopa.aspx>
13. <https://rupoem.ru/.../pohary-nad-stranoj-vse.aspx>
14. <https://rupoem.ru/vysotskiy/pravda-ved-obidno-esli.aspx>
15. <https://rupoem.ru/.../istoma-yaschericej-polzaet-v.aspx>
16. <https://rupoem.ru/vysotskiy/sam-vinovat-i-slezy.aspx>
17. <https://rupoem.ru/vysotskiy/rvus-iz-sil-i.aspx>

ШЕСТИДЕСЯТНИКИ – «ФИЗИКИ И ЛИРИКИ»

Научный руководитель: Астраханцев О. Н.

Выполнила: Зотова А. В., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА

Шестидесятники – поколение советской интеллигенции, родившееся приблизительно между 1925 и 1945 годами. Большинство «шестидесятников» были выходцами из интеллигентской или партийной среды, сформировавшейся в 1920-е годы. Их родители, как правило, были убеждёнными большевиками, часто участ-

никами Гражданской войны. Вера в коммунистические идеалы была для большинства «шестидесятников» самоочевидной, борьбе за эти идеалы их родители посвятили жизнь.

«Шестидесятники» состояли из двух взаимосвязанных, но разных субкультур, шутливо называвшихся «физиками» и «лириками» —

представителей научно-технической и гуманитарной интеллигенции. Сначала немного истории. В те далекие 60-е годы, когда первый человек полетел в космос, когда было сделано много научных открытий, когда люди серьёзно задумались о существовании внеземных цивилизаций, когда общепризнанным литературным кумиром был Эрнест Хэмингуэй, в кругах образованной молодежи появилось два негласных течения: «физики» и «лирики». Физики – молодые люди с математическим складом ума, рационалисты, люди естественнонаучного мировоззрения, лирики – поэты, философы, литераторы и просто мечтатели. Если «лирики» в основном увлекались поэзией и живописью, то «физики» держали руку на пульсе научно-технического прогресса, занимаясь изобретательством.

Естественно, «физики» меньше проявляли себя в изящных искусствах, однако мировоззренческая система, возникшая в их среде, была не менее заметна в советской культуре 1960-х и 1970-х годов. Присущая «физикам» романтизация научного познания и научно-технического прогресса оказала огромное влияние на развитие науки и весь советский быт. В художественной литературе взгляды «физиков» проявлялись не часто, в основном в жанре научной и научно-социальной фантастики.

«Физики» считались гораздо более любимыми государством, чем «лирики», – отчасти из-за того, что в них нуждалась огромная оборонная промышленность СССР. Такие отношения отражены и в стихотворении

поэта Бориса Слуцкого «Физики и лирики».

*Что-то физики в почете.
Что-то лирики в загоне.
Дело не в сухом расчете,
Дело в мировом законе.
Значит, что-то не раскрыли
Мы, что следовало нам бы!
Значит, слабенькие крылья –
Наши сладенькие ямбы,
И в пегасовом полете
Не взлетают наши кони...
То-то физики в почете,
То-то лирики в загоне.
Это самоочевидно.
Спорить просто бесполезно.
Так что даже не обидно,
А скорее интересно
Наблюдать, как, словно пена,
Опадают наши рифмы
И величие степенно
Отступает в логарифмы.*

Поэт пишет о том, что «лирики в загоне» потому, что время требует именно «физиков», людей точных знаний. После публикации данного стихотворения в советской печати развернулась бурная дискуссия, в ходе которой выясняли, «кто более нужен» – «физики» или «лирики». И в силу хищной человеческой природы, жаждущей самоутверждения и первенства, рассматривали эти две группы людей если не как врагов, то как соперников.

Безусловно, между физиками и лириками есть принципиальная разница. Человек, достигший успеха в гуманитарной области, обязательно создал что-то уникальное. От

его деятельности непременно как-то изменился мир. Например, если он написал даже не очень хорошее стихотворение, все равно: был мир без стихотворения – стал со стихотворением. И никто другой написать это стихотворение вместо него не мог. И это касается любой гуманитарной деятельности: скульптор ли, музыкант ли – он обязательно меняет, обогащает мир, в котором мы живем.

Что касается точных и естественных наук, здесь ситуация совершенно другая. Одна из главных и наиболее старых ее функций – познание окружающего мира. Оно требует от человека значительных способностей, ума, целеустремленности и т. д. Но когда ученый открывает какое-то явление или закон природы, мир не меняется. Человек лишь узнает то, что в мире есть, поэтому, скажем, если гуманитарное произведение признается принадлежащим тому, кто его создал, то закон тяготения Исааку Ньютону не принадлежит. Это, скорее, закон имени Ньютона, ставшего его первооткрывателем, но не создателем. И в этом существенная разница. Если бы не было Ньютона, закон открыл бы кто-то другой. Закон природы объективен, в нем нет индивидуальности.

Эти две области нашей культуры часто рассматривают, чуть ли не как антиподы: в науке – расчет и логика, в искусстве, напротив, – чувства и эмоции; наука размышляет, искусство переживает. Что между ними общего? Это, так сказать, две стороны одной медали, различие лишь в акцентах.

Какие бы споры не шли, физика нужна лирику, чтоб правильно

описывать разные явления, а лирика нужна физика, чтоб она не была так скучна.

Кто же сегодня в почете? Кто востребован на рынке труда? Если быть объективным, приходится признать, что в наше время, когда промышленность стремительно развивается, больше требуются все-таки технические специальности.

Лирикам тоже есть место под солнцем. Это и дизайнеры, и маркетологи, рекламщики, сопровождающие новые проекты, философы, ищущие смысл бытия... У каждого своя задача. «Физики» двигают прогресс вперед, создают материальные блага, а лирики делают этот мир гармоничнее, помогают человеку оставаться человеком. Они вносят в жизнь общества эмоции, переживания, легкий богеменный хаос в мысли, красоту. Они напоминают нам, что есть прекрасный незабываемый рассвет и закат, легкое дуновение ветерка, мечты, сомнения, любовь...

Самое интересное, что многие «физики» являются замечательными, нежнейшими «лириками». Первая женщина-профессор математики Софья Ковалевская была талантливой писательницей. Альберт Эйнштейн обладал уникальным воображением: сначала что-то вообразил, потом претворял в жизнь, находил научное обоснование этому. Борис Стругацкий, окончив механико-математический факультет ЛГУ с дипломом астронома, работал в Пулковской обсерватории, а с 1960 – профессиональный писатель. Его брат Аркадий Стругацкий – выпуск-

ник Актюбинского артиллерийского училища, затем окончил Московский военный институт иностранных языков с дипломом переводчика-япониста. Перечислять можно долго. А вот кто назовет «лирика», ставшего известным «физиком»?

Кстати, образование идет на встречу гуманитариям: так, например, по математике введена двухуровневая система сдачи единого государственного экзамена, благодаря чему лирики могут спокойно сдать необходимый минимум за школьный курс и имеют возможность продолжать успешно учиться дальше, но только в гуманитарном вузе.

Мы убедились, что спор был многоуровневый и многогранный. Что же мы выделим в итоге? Что посчитаем главным? Суть спора – это попытка ответить на вопрос – за кем будущее человечества. По своей сути спор между физиками и лириками перерос изначальные границы выяснения степени полезности научного или культурного знания. Люди размышляли о путях развития человечества.

По какому пути идти: осваивать природу или развивать общество.

Должно ли человечество менять окружающий мир под себя, как полагают физики, или наоборот – менять себя, подстраиваясь под окружающий мир, как призывают лирики.

Мне кажется, что каждый имеет право выбирать. И это действительно право. И не стоит судить Физика, не желающего тратить время на прикосновение к таинству лирических произведений. И мы категорически против того, чтобы кто-нибудь обязал Лириков постигать суть достижений Физиков. Но при этом мы убеждены, что все фундаментальные и по-настоящему прогрессивные процессы – это результат развития знания, солидарности, кооперации и любви. Думается, что как человек может стоять на левой ноге, может стоять на правой – так и мир может опереться или на науку, или на искусство. Но для того чтобы двигаться вперед, должен он поочередно вставать то на левую, то на правую ногу.

ЛЮБОВНАЯ ЛИРИКА ИОСИФА БРОДСКОГО

Научный руководитель: Астраханцев О. Н.

Выполнил: Садовский В. В., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА

Иосиф Бродский родился в Ленинграде 24 мая 1940 года. До пятнадцати лет учился в школе. Попытка поступить в школу подводников, но

не был принят. В 1955 году работал на военном заводе фрезеровщиком, занимаясь самообразованием. Серьезно увлекся поэзией. Начал изучать

польский язык и переводить польских поэтов. Вместе с А. Найманом и Е. Рейном входил в окружение А. Ахматовой в последние годы её жизни.

В 1964 был арестован и приговорен к пяти годам ссылки за «тунеядство». В 1965 был досрочно освобождён благодаря заступничеству деятелей культуры и под давлением общественного мнения, как в СССР, так и за рубежом. Тем не менее, ни один журнал или издательство не осмелились опубликовать его стихи. Он смог напечатать только четыре стихотворения в сборнике «День поэзии», несколько детских стихотворений и переводов. В мае 1972 года власти ставят поэта перед выбором – либо он навсегда эмигрирует из СССР, либо КГБ устроит ему «горячие деньки». В июне того же года Бродский выезжает из Советского Союза. Он отправился в Вену, а оттуда в Энн-Арбор (США), где поступает на должность профессора Мичиганского университета. В 1976 Бродский перенес ещё один инфаркт, а в 1978-м операцию на открытом сердце.

В 1985 Бродский переживает очередной инфаркт, а ровно через два года – снова инфаркт и операция на сердце.

В декабре 1987 года Бродский стал Нобелевским лауреатом, на 1991-1992 год был избран на пост Поэта-лауреата США.

Биография Иосифа Бродского будет неполной без «любовных линий». В 22 года Бродский встретил свою первую любовь – Марию (Марианну) Басманову. В 1967 году у пары родился сын. Женаты они не были, но

состояли в дружеских отношениях и переписывались всю жизнь. В 1990 году он женился первый раз на Марии Соццани, итальянке из древнего рода, но наполовину русской. В 1993 году у них родилась дочь Анна.

Позабудь и не обессудь.

А письма сожги, как мост.

*Да будет мужественным твой
путь, да будет он прям и прост.*

*Да будет во мгле для тебя гореть
звездная мишура,*

*да будет надежда ладони греть у
твоего костра.*

*Да будут метели, снега, дожди и бе-
шеный рев огня,*

*да будет удач у тебя впереди боль-
ше, чем у меня.*

*Да будет могуч и прекрасен бой, гре-
мящий в твоей груди.*

*Я счастлив за тех, которым с то-
бой, может быть, по пути.*

Стихотворение «Прощай...» – это одно из первых опубликованных произведений Иосифа Александровича Бродского. Оно было создано в 1957 году. По настроению оно очень напоминает пушкинское «Я вас любил. Любовь ещё, быть может...», но по духу больше соответствует тому времени, в котором жил поэт.

При чтении этого стихотворения может сложиться впечатление, будто на Бродского в какой-то мере повлияло творчество В. В. Маяковского. Действительно, композиция «Прощай...» выстроена в виде цепочки из коротких строк. Редко встречаются длинные фразы. Чаще строку образуют одно-два слова. Стихотворный

размер не угадывается из-за сложной системы пауз. Всё это придаёт произведению бойкий ритм марша.

Жизнерадостный дух поддерживается в стихотворении с помощью восклицаний. Почти каждая фраза – это побудительное предложение, правда, без восклицательного знака на конце: Прощай, позабудь и не обессудь. А письма сожги, как мост.

Эти высказывания приобретают вид энергичного призыва благодаря побудительной частице «Да», с которой начинается большинство фраз: Да будет мужественным твой путь, да будет он прям и прост.

Таким образом, структура и язык стихотворения напоминает о торжественных речёвках и лозунгах, призывающих к бурному росту и развитию. Именно такие возвышенные воззвания были популярны на заре советской эпохи. Но трудно представить, чтобы пессимистично настроенный по отношению к действующему коммунистическому режиму Иосиф Александрович создавал подобные пропагандистские речи. Что же тогда заключено в сюжете произведения, которое так напоминает политическую агитку?

Парадокс стихотворения «Прощай...» заключается в том, что при всей его бойкости, это произведение печальное. Речь в нём идёт о расставании, потере. Возможно, поэт обращается к другу, с которым разошлись пути; может, прощается с возлюбленной, чьи чувства угасли. Заметно, что автор очень ценит того, с кем суждено разлучиться, но он смиренно отпускает этого человека.

Именно поэтому текст произ-

ведения «Прощай...» напоминает о строках А. С. Пушкина. Иосиф Александрович тоже проявляет удивительное великодушие, хотя читатель может почувствовать, что собеседник был дорог поэту. Но, как и Александр Сергеевич, автор искренне надеется, что на пути его бывшего товарища встретятся достойные люди, с которыми тот будет счастлив.

*Я вас любил. Любовь еще (возможно,
что просто боль) сверлит мои мозги.
Все разлетелось к черту на куски.*

*Я застрелиться пробовал, но сложно
с оружием.*

*И далее: виски: в который вдарить?
Портила не дрожь, но задумчивость.
Черт! Все не по-людски!*

*Я вас любил так сильно, безнадежно,
как дай вам Бог другими – но не даст!
Он, будучи на многое горазд, не со-
творит – по Пармениду – дважды
сей жар в крови, ширококостный
хруст,
чтоб пломбы в пасти плавилась от
жажды
коснуться – «бюст» зачеркиваю –
уст!*

Относительно творчества Бродского имеются два противоположных мнения. Согласно первому, поэт является несомненным светилом русской поэзии, «вторым Пушкиным», который продолжил лучшие традиции великого предшественника и внес значительный вклад в национальную культуру. Другая группа исследователей полагает недопустимым сравнение Бродского с Пушкиным. Его творчество они считают никак не свя-

занным с классической литературой. Бродский опошил и исказил русский язык. К тому же, в отличие от Пушкина, он отрицал свою связь с Россией, что и подтвердил своей эмиграцией.

В этом смысле очень интересен анализ произведения Бродского «20 сонетов к Марии Стюарт», особенно шестой сонет, который прямо перекликается со стихотворением Пушкина «Я вас любил». Лирический герой Бродского обращает внимание на каменную статую Марии Стюарт. Шестой сонет представляет собой признание в любви исторической личности, в котором проглядывает личная любовная история поэта.

Бродский использует знаменитое стихотворение Пушкина, но значительно искажает его смысл и общее настроение. Сразу же бросается в глаза намеренное «приземление» языка. Поэт использует грубые, близкие к нецензурным, выражения: «разлетелось к черту», «вдарить», «пломбы в пасти». Рядом с ними находятся и торжественные «высокие» фразы: «дай Вам бог», «жар в груди». Возникшая «мешанина» слов производит огромное эмоциональное впечатление.

Создается чувство, что Бродский просто пародирует и издевается над пушкинскими строками. Но это не совсем так. «Я вас любил...» – знаменитое, ставшее классическим, признание в любви к женщине. Бродский использует его в качестве образца. Но, принадлежа к совершенно другой эпохе, поэт понимает, что такое признание выглядит неуместным. Поэтому он пропускает его через себя и изменяет в соответствии с требованиями времени.

Бродский иронизирует над самим собой и над своей бездушной эпохой. У Пушкина любовь трогательна и возвышенна. Влюбленный покорно принимает утрату, он стремится избавить любимую от беспокойства и желает ей найти свое настоящее счастье. Любовь у Бродского становится физическим плотским чувством. На смену покорности приходят мысли о самоубийстве, но и они заканчиваются насмешкой автора. Героя останавливают размышления над выбором виска для рокового выстрела. Его любовь эгоистична. Он считает, что Бог не способен создать такое же чувство в другом мужчине. Крайним выражением низменности современной любви являются последние строки. Автор намеренно оговаривается. Романтический поэт мечтал коснуться «уст» возлюбленной. Заветная мечта героя Бродского – «бюст».

И в заключение хотелось бы еще раз сказать, поэзия Бродского – это зеркало, в котором отражаются все страхи, тревоги и надежды. Многие сейчас обращаются к его поэзии, чтобы разрешить для себя жизненно важные вопросы. В данном выступлении была предпринята попытка выявить тему любовной лирики в произведениях И. Бродского на основе анализа его стихотворений. Было определено, что основой для данной темы послужило реальное любовное увлечение Бродского – Мария Басманова. Ей посвящено огромное число стихотворений, пронизанных надеждой, тревогой, сомнениями и болью. Любовь двигала поэтом, она была его точкой опоры, несмотря на то, что была несчастна.

ЭКЗИСТЕНЦИОНАЛЬНОЕ КИНО. А. ТАРКОВСКИЙ – «СТАЛКЕР»

Научный руководитель: Астраханцев О. Н.

Выполнил: Цайтлер Э. К., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА

Творчество Андрея Тарковского представляет собой значительное и необычное явление мировой культуры. Его фильмы образуют цикл о страданиях и надеждах человека, взявшего на себя бремя нравственной ответственности за весь мир. Концептуальные и художественные решения Тарковского отличаются оригинальностью и глубиной. Его фильмы «Андрей Рублёв», «Зеркало» и «Сталкер» периодически включаются в списки лучших кинопроизведений всех времён.

Действие фильма происходит в вымышленном времени. У героев нет имён – только прозвища. Главный герой фильма – недавно вышедший из тюрьмы человек, которого называют «Сталкер». Он живёт в бедности с женой и больной дочерью. Сталкер зарабатывает на жизнь, организуя нелегальные экспедиции в Зону.

Ходил слух, что в зоне находится чудесная комната, способная исполнять желания.

Писатель и Профессор обратились за помощью к Сталкеру. По прибытии в «Зону» Сталкер пояснил им, что комната исполняет только самые сокровенные желания, о которых они могут и не догадываться.

В пример привел историю друго-

го Сталкера по кличке дикобраз, который по пути в чудо комнату убил своего брата, шокированный этим он вошел в комнату и пожелал вернуть брата, но получил лишь кучу денег.

Писатель – персонаж потерял вкус к жизни, свою музу. Он уверен, Зона подарит ему вдохновение и новые идеи. Он одержим этой мыслью, которая стала его основной жизненной целью. Его не интересуют ни преграды, ни сложности, которые возможны на его непростом пути. Однако после того как Писатель оказался в пределах таинственной местности, его планы кардинально поменялись. Он почему-то решил предать свою мечту. По мнению героя, никто не в силах понять свои истинные желания, поэтому эта Зона абсолютно бессмысленна.

Профессор – аналитический склад ума, он преследует чёткую цель. Он точно знает, чего хочет добиться и чего достичь. Силу его духа не сломить. Он озабочен проблемами всего человечества. Зона для Профессора — место повышенной опасности, от которого зависит будущее всей планеты. У него свои цели и планы относительно похода в секретный район.

Но когда герои переступили порог таинственной комнаты, их одо-

лели сомнения. Кажется, они могут попросить все, что угодно. Любые их заветные желания могут исполниться. Но каждый из них столкнулся с внутренними противоречиями. По мнению Писателя, невозможно управлять мечтами, которые находятся в вашей душе. Это бессознательный процесс. Профессор, который намеревался взорвать комнату заранее приготовленной бомбой, понял, что это действие бессмысленно.

Главный герой растерян. Он не знает, что делать дальше. Вот она, эта комната желаний. Но если ее уничтожить, как ранее планировалось участниками похода, у людей не останется никакой надежды. «Сталкер» с грустью понимает, что ему не удалось успешно завершить свою миссию.

7 января 1975 года Андрей Тарковский записал в своем дневнике «... Чем-то моё желание делать пикник, похожее на состояние перед «Солярисом», теперь я уже могу понять причину. Это чувство связано с возможностью легально коснуться сущности человека». Но действительно ли Андрей Тарковский коснулся в фильме «Сталкер» трансцендентного или это было ничто иное. Многие люди увидели в фильме ни больше, ни меньше, как символически показанный путь к Богу. Так думают даже те, кто работал с Тарковским.

У зрителей содержание «Сталкера» вызывает когнитивный диссонанс, и им приходится игнорировать некоторые явно показанные на экране вещи, чтобы не разрушить свои идеализированные представления.

Всем известно, что в основе сце-

нария фильма, лежит повесть Аркадия и Бориса Стругацких «Пикник на обочине». В ней автор изображает человечество, столкнувшееся с необъяснимыми физическими явлениями в замкнутых пространствах – «зонах», происхождение которых приписывается инопланетной цивилизации. В повести подчёркивается, что люди жертвуют своими и чужими жизнями, чтобы добыть чудесные артефакты и заработать денег. В конце концов, всё человечество постепенно подсаживаются на подарки зоны, используя их в своих корыстных интересах.

Очевидно, что Тарковского что-то зацепило в повести Стругацких, раз он решил делать по ней фильм, при этом Тарковский, будучи вроде бы религиозным человеком, всю работу над сценарием поручил братьям Стругацким, которые, как известно, были стопроцентные атеистами.

В повести Стругацких, зона вполне определенно обозначается как нечто Дьявольское. И несколько раз персонажами произносится фраза «дьяволу дьяволово» – отголосок которой мы слышим в фильме «ди-кообразу-ди-кообразово». Также, Стругацкие вполне определенно показывают, что зона порождает чудовищ. Из неё к живым людям приходят их умершие родственники, а дети тех, кто общается с зоной, постепенно перестают быть людьми.

Можно ли представить, что прочитав у Стругацких про зону как дьявольское место, Тарковский решил сделать из неё место божественного присутствия. Чтобы ответить на этот вопрос нужно разобраться в симво-

лике фильма.

Зона в фильме связана с понятием – «чудо». Источник происхождения зоны неизвестен, и, тем не менее, она почитается как чудо. Но дело в том, что понятие чуда проблематично. Чудеса бывают истинные и ложные. В фильме Андрея Тарковского показано как раз таки апокалипсическое состояние мира, последние времена, а значит и понятие чудо должно трактоваться именно в апокалипсическом смысле, это ложное чудо. Чудо как обольщение, чудо, которое не открывает нам таинственную сущность вещей, а лишь отвлекает от чего-то более важного.

Важным моментом в понимании существа зоны является то, что дети Сталкеров рождаются необычными. Кроме того, жена Сталкера рассматривает их больного ребёнка как «Проклятие бога» за походы Сталкера в зону. Уже из этого можно сделать вывод, что зона – это не Бог, как это хотелось бы видеть некоторым. От общения с Богом не рождаются больные дети. То же самое подтверждает и разговор писателя с дамой. Он называет зону порождением сверх цивилизации, в которой нет места Богу.

Одним из замыслов Тарковского было заставить зрителя усомниться в том, что действительно ли в зоне происходят чудеса? Действительно ли там исполняется желание?

Вот и писатель довольно отчетливо сказал, что вообще-то не очень во всё это верит. Из этого общего замысла становится понятным монолог писателя об античном горшке, которым все восхищаются до тех пор, пока

не узнают, что он не настоящий: « ... А вот стоит в музее какой-нибудь античный горшок, нынче он вызывает всеобщее восхищение. А вдруг выясняется что, никакой он не античный, а подsunул его археологам какой-нибудь шутник».

Отношение людей к ложному античному горшку – это параллель к отношению главных героев в зоне. Сначала они верят, что там исполняются желания, но потом приходят к выводу, что Сталкер – это и есть тот самый шутник, подsunувший людям фальшивку.

Тема счастья одна из основных в фильме. Герои идут за исполнением желаний, а Сталкер видит себя проводником к счастью, но при этом сам Андрей Тарковский не считал счастье достойным предметом для поисков. Он говорил «мы не созданы для счастья, но есть вещи важнее, чем счастье».

Получается, что персонажи фильма не являются неким рупором, через который режиссер провозглашает свои идеи.

Писатель, человек творчества мог бы быть идейно наиболее близок режиссеру, но его характер пронизан таким цинизмом в отношении сакрального, что он скорее олицетворяет вообще человека современной цивилизации.

Сталкер возмущен тем, что писатель в зоне ведёт себя без уважения, и Сталкер произносит монолог, в котором описывает зону с одной стороны как механическую систему смертельных ловушек, а с другой стороны как живое существо с женственным

характером. К ней можно прийти на свидание, она капризная, пропускает или не пропускает, предупреждает, наказывает, карает и требует к себе уважения. При этом, она не делит людей на хороших и плохих, то есть человек, попавший в зону может быть и подлецом, главное, чтобы ему больше не на что было надеяться, и он умел себя вести, то есть оказывал зоне свое почтение. Это почтение должно выражаться в виде исполнения определенных ритуалов, к которым относятся, например, кидания гаек. Кроме того, в зоне приходится выполнять множество странных условий: по прямой ходить нельзя, возвращаться за отставшим товарищем нельзя. Это напоминает, с одной стороны, обрядовое доверие, а с другой, тюрьму, которая тоже носит название зона, главное здесь вести себя правильно, тогда не погибнешь.

«Зона» – это великая мать, на свидание с которой стремится Сталкер, причём мать скорее ужасная, чем добрая. По всем признакам зона напоминает Аид – загробный мир, тут нет живых людей, и это особенно нравится Сталкеру, добавляя интересные штрихи к его портрету. Здесь лежат не похороненные трупы, а Сталкер готов привезти сюда жену и дочку.

Знаменитая сцена «Сон Сталкера» представляет собой изображение сотворения мира и последующее его разрушение человеком. Некая чёрная плоскость-гипотенуза в воде – это отделение света от тьмы, упомянутые в книге бытия.: «И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы». Чёрное пятно из пепла: «И

сказал Бог, да будет твердь посреди воды и да отделяет она воду от воды». Металлическая тарелка отделения земли от вод: «И создал бог твердь, и отделил воду, которая под твердью от воды, которая над твердью». Тарелка с пейзажем деревьев: «И сказал Бог, Да произрастает Земля зелень, траву, сияющую семя по роду и подобию её и дерево плодovitое, приносящая по роду своему плод, которым всеми его на земле и стало он так». Зеркало: «И сказал Бог, да будет светило на тверди небесной». Аквариум в воде с рыбками: «И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных, пресмыкающихся, которых произвела вода».

Картина сидящего с книгой Святого. Это изображение Иоанна крестителя из гентского алтаря, по-видимому, означает начало христианской эры. Все следующие предметы помещены на кафеле, что означает, вероятно, эру науки. Нечто подходящее на ствол пушки, все предметы на кафеле имеют отношения к технологическому прогрессу. Ствол пушки – это последний предмет, завершающий историю человечества, намекающий на уничтожение человечеством самого себя.

На своем пути герои натываются на затопленные помещения, которые некоторые трактуют ни больше ни меньше как крещенскую купель. Но если христианская купель символизирует рождение человека к вечной жизни, то в перевернутом мире зоны она может означать только обратный процесс, вступление в Царство вечной смерти.

Герои добиваются до Комнаты.

Профессор, как выясняется, имел своей целью не загадать желание, а уничтожить Комнату, он принёс в Зону, в рюкзаке созданную им вместе с его коллегами 20-килотонную бомбу. Своё намерение он мотивировал стремлением предотвратить претворение в жизнь опасных подсознательных желаний, которые могут привести к гибели человечества. Сталкер убеждает его, что уничтожать Комнату нельзя, иначе люди потеряют надежду, которую и давал им Сталкер, приводя в Зону. Писатель отказывается загадывать желание, объясняя это тем, что никому не дано в полной мере понять и признать свои самые сокровенные мечты, и поэтому использовать Комнату в своих целях никто не сможет. Хочу обратить ваше внимание на саму идею исполнения сокровенных желаний, которая кажется зрителям столь значительной и возвышенной.

Если разобраться в предложенной Стругацкими и Тарковским концепции, то мы увидим, что ничего возвышенного нет, что в человеческой личности есть две главные части: сознательная и бессознательная. Бессознательная часть продуцирует простейшие инстинктивное желание типа – жажда денег, женщин, мести. По мнению автора фильма, именно эта часть и составляет человеческую натуру и суть.

Другая часть, сознательная, формирует у человека в ведение самого себя других людей и жизненных обстоятельств. Исходя из этого видения, человек формулирует сознательное желание помочь больной дочке, по-

лучить вдохновение или спасти человечество. Подмена понятий, которую представил автор, заключается в том, что совесть полагается как сознательная функция как то, что придуманное и от головы.

Совесть здесь представлена чем-то надуманным и бессильным как-то повлиять на могущество комнаты. Дикобраз вроде мучается и хочет вернуть брата, но получает кучу денег. Из этой концепции логически вытекает, что человек не может раскаяться, измениться. Не может преобразить свою нишу, природу, которая сидит внутри него и им управляет, а ведь всегда считалось, что совесть – это нечто, не зависящее от убеждений и мыслей. Считалось, что именно Совесть – это проявление человеческой сути. Но не будем забывать, что в фильме речь идет о последних временах, и мы лишний раз убеждаемся, что если комната удовлетворяет только желания низшего порядка, бессознательные инстинктивные, то значит комната – это вовсе не метафора традиционного Бога, который, как известно, желает, чтобы человек изменился и направил свою волю на благо. Комната олицетворяет не что иное, как человеческое бессознательное, причём даже не коллективное, а по большей части индивидуальное, к тому же не высшее, а низшее.

Убедившись, что комната – это просто комната, а не святая святых, профессор сначала бросает в неё камешки, а потом и часовой механизм от бомбы и Сталкер, который поначалу требовал уважительного отношения к зоне, теперь не возражает.

Мы снова видим героев в баре, и обыденный мир снова показан однотонным. Камеры задерживаются на дочке Сталкера. Когда камера фиксируется на девочке, изображение снова становится цветным, так показана связь маргитки с зоной. Зона уже присутствует в нашем мире под видом дочки Сталкера.

Зона – мрачное абстрактное место. Однако именно оно стало смыслом существования главного героя. Для Сталкера это символ свободы, символ надежды, символ веры. Этот фильм о поиске самого себя, смысла жизни. Удалось ли героям постичь тайну человеческой души? Это невероятное путешествие было внутрь себя. Каждый из персонажей столкнулся один на один со своими страхами, навязчивыми мыслями, эмоциями. Каждый посмотрел на себя со стороны.

Писатель весь путь до комнаты пытался донести до персонажей философские основы бытия. Именно эти вопросы мучают не только героев, но и многих зрителей. Почему мы поступаем так, а не иначе? Где та грань, которую нельзя переступить ни при каких обстоятельствах? Что мы можем осилить, а на что нас не хватит? Люди верят в чудо, они до последнего надеются на лучшее. Однако их постоянно одолевают сомнения. Материализм ведёт ожесточенную борьбу с чудом.

«Сталкер» старался верить. Кроме того, он пытался вселить надежду в других. Но его спутники отказались от чуда. Комната желаний бессмысленна. Фильм о том, что не нужно искать чудес, они всегда находятся рядом с нами, достаточно просто внимательно оглянуться.

СОВЕТСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН 1960-х ГОДОВ

Научный руководитель: Ионин Г. И.

Выполнил: Капустин С. Е., 2 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

Телевидение представляет собой своеобразную общественную систему, которая живет по законам социума. И поэтому, анализируя развитие телевидения, следует исходить из его социального и культурного взаимодействия с социумом. Тем более что усиление взаимосвязей культур в XX

– начале XXI века начало осуществляться на новой технологической базе, с использованием достижений современной информационной революции, в условиях формирования глобальных информационных сетей (телекоммуникаций).

Интенсивное развитие телевиде-

ния как социокультурного феномена и востребованного средства массовой информации стало определяющим признаком общественного развития большинства стран мира в середине прошлого столетия. В связи с этим, важным представляется исследование советского телевидения сквозь призму историко-культурного феномена «оттепели» в Советском Союзе 1960-х годов, получившего достаточно широкое освещение в трудах отечественных историков, социологов, культурологов.

В связи с этим, важным представляется исследование советского телевидения сквозь призму историко-культурного феномена «оттепели» в Советском Союзе 1960-х годов, получившего достаточно широкое освещение в трудах отечественных историков, социологов, культурологов.

А. И. Липкин определяет их как молодёжную и интеллигентскую. «Молодёжную» линию автор связывает в первую очередь со студенческой средой и включает её в общемировой синхронический контекст 1960-х годов (протестные молодёжные движения этого периода на Западе). Вторую линию А. И. Липкин обозначает как «интеллигентскую», и в её контексте определяет «оттепель» как процесс «этической индивидуализации в образованном слое [Липкин, 2008, с. 155-160].

Таким образом, несмотря на «холодную войну» и идеологическое противостояние с Западом, советская молодёжь в условиях хрущёвской «оттепели» всё больше попадала под влияние новых веяний из так называемо-

го буржуазного мира, чему не мог уже помешать «железный занавес» между двумя идеологическими лагерями [Зернецкая, 1993, с. 68]. Важную роль в этом процессе сыграл западный кинематограф, начиная с тех лент, которые попали в Советский Союз после войны в качестве трофейных [Ванюков, 2007, с. 240]. Кроме того, популярный журнал «Советский экран» в это время стал печатать достаточно большое количество материалов о малодоступном рядовому зрителю современном западном кино.

Бурное развитие телевидения в период «оттепели» в СССР явилось закономерным результатом взаимосвязанных и взаимодополняющих процессов: НТР, популяризации науки, технологического прорыва, освоения космоса (спутники) и технологии передачи цветного изображения, с одной стороны (прямое и опосредованное влияние «физиков»), и своеобразного «ренессанса» литературы, жанров публицистики и журналистики, появления новых музыкальных направлений и стилей, развития театра и кинематографа, то есть появления качественно нового, современного «контента» – с другой стороны (влияние «лириков»).

Всё это обусловило становление телевидения как ключевого средства массовой информации в системе советской культуры и общества в 1960-е годы и соответствующее внимание к нему государства.

Соответствующим образом обработанную и оформленную информацию советскому гражданину поставляли именно пресса, радио

и телевидение, при этом они играли очевидную роль медиа обслуживания руководящей политической системы [Афанасьев, URL: gefter.ru/archive/2280]. Следует отметить, что телевидение в этом контексте обладало наиболее мощными возможностями воздействия на зрителей, отличаясь от других видов коммуникации.

Во-первых, знаки телеобраза обладают возможностями, в отличие от знаков языка или письма, настраивать зрителя на то, чтобы он прочитывал их как естественное жизненное событие. Во-вторых, телеобразы, при всей их похожести на реальные жизненные события, являются, как и все другие знаки, кодом, а не простым отображением реальных жизненных обстоятельств.

Анализ критериев качества видео, которому оказывалось внимание в процессе развития телевидения, показал, что за десятилетие, между 1950-м и 1960-м годами, заметно сместились акценты в смысле эстетики изображения [Степанова, 2014, с. 155-156]. Благодаря техническим экспериментам и новациям, влияние телевидения на общество в целом к концу 1960-х годов уже можно было оценивать как тотальное; были сформированы основные «ниши».

Телевизионная информация стала для многих в тот период особой сферой бытия – равнозначной и параллельной сфере бытия настоящего, а иногда и более важной, чем окружающая реальность. Здесь можно согласиться с Н. Ю. Степановой в том, что в 1960-е годы отечественное телевидение служило «средством информи-

рования и просвещения народа, всестороннего развития и воспитания народа и отдельной личности.

Список используемой литературы:

1. Афанасьев Ю. Шестидесятники: итоги бездумного пути [Электронный ресурс] // Гефтер: [веб-сайт]. – Электрон. дан. – 16.11.2019. – URL: gefter.ru/archive/2280
2. Ванюков Д. А. Хрущевская оттепель. – Москва: Мир книги, 2007. – 240 с.
3. Зернецкая О. В. Новые средства массовой информации. – Киев: Мир, 1993. – 68 с.
4. Липкин А. И. О месте шестидесятников и «оттепели» в истории России // Социокультурный феномен шестидесятых : [сборник статей] / Российский гос. гуманитарный ун-т, Ин-т филологии и истории, Учеб.-науч. центр глобалистики и компаративистики, Франко-Российский центр общественных и гуманитарных наук ; [сост.: В. И. Тюпа, О.В. Федунина]. – Москва: Российский гос. гуманитарный ун-т (РГУ), 2008. – С. 155–160.
5. Степанова Н.Ю. Воспитательная функция телевидения в 1960–1970-е гг: исторический опыт (на примере Ижевской студии телевидения) // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 17. – С. 155–156.

ТВОРЧЕСТВО «ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ»

Научный руководитель: Максимова И. А.

Выполнила: Авлахова Д. И., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

Говоря об историческом периоде под весенним названием «оттепель», невозможно смолчать о необыкновенно романтической атмосфере того времени. Воссоздать ее спустя пятьдесят лет и прочувствовать помогают не столько историки или новомодные сериалы, сколько литература 60-х годов, как будто вобравшая в легкие строки влажный воздух оттепели. Духовный подъем, вдохновленный надеждами на скорые перемены, воплотился в поэзии шестидесятников: Андрея Вознесенского, Роберта Рождественского, Евгения Евтушенко и др. Термин «шестидесятники» впервые был использован литературным критиком Станиславом Рассадиным в статье под таким же названием, которая была опубликована в декабре 1960 года в журнале «Юность». Шестидесятниками называли часть интеллигенции, появившейся в период «оттепели», который наступил после XX съезда КПСС, где был развенчан «культ личности» Сталина, означавший начало культурного процесса десталинизации и радикальной смены политического курса. Правда или полуправда, рассказанная с трибуны XX съезда о сталинских репрессиях, в значительной мере восстановила веру в честность и искренность партии,

в дело, которому она служит. В это время внутривластный курс государства был значительно более либеральным и свободным по сравнению с предыдущими временами, что не могло не повлиять на культурную сферу общества.

Ключевую роль в культуре общества того времени играла поэзия. Надежда на перемены вызвала сильнейший духовный подъем, который вдохновил шестидесятников на их стихи. Поэзия стала не просто популярна, в первый раз после Серебряного века она стала снова одним из важнейших аспектов социальной жизни страны. Многотысячные толпы приходили послушать выступления поэтов, с прилавков мгновенно расходились их сборники, а сами писатели стали своеобразным выражением творческой свободы. Конечно же, какое творческое движение может обойтись без противостояния? Шестидесятники боролись с «силами ночи» – темными и абстрактными средоточиями зла и несправедливости. Они стояли на страже первоначальных идеалов Октябрьской революции и коммунизма, хотя они потеряли непосредственную связь с ними в силу времени. Однако характерные сим-

волы воскресли в поэзии: буденовка, красное знамя, строка революционной песни и т.д. Именно они обозначали свободу, нравственную чистоту и самоотверженность, как натальный крест в православии, например. Утопическая идеология действительно заменила религию и пропитала поэзию периода оттепели. Многие верили, что оттепель – принципиально новый этап в развитии СССР, и вскоре наступят обещанные свобода, равенство и братство. С этими настроениями совпало мировоззрение зарождающейся творческой интеллигенции, совсем еще молодых людей. Юношеский восторг, максимализм, романтические идеалы и непоколебимая вера в них – вот стимулы их честного и где-то даже наивного творчества. Поэтому стихи поэтов-шестидесятников любимы читателями до сих пор.

Для поэтов-«шестидесятников» были важны связи с поэтами Серебряного века: у Маяковского они взяли гражданственность, риторический пафос, публицистичность, у Ахмадулиной ощутили культ Мандельштама и Цветаевой, влияние Пастернака. Вознесенский тоже ориентировался во многом на Пастернака и впоследствии, в период перестройки, приложил немало усилий к тому, чтобы добиться публикации романа «Доктор Живаго». Наиболее популярными оказались также стихи Евгения Евтушенко, Роберта Рождественского. Одним словом, поэзия «шестидесятников» стала сильным и влиятельным культурным течением, имеющим ярко выраженный концептуальный и стилизованный облик.

Одним из самых сильных, энергичных русских поэтов был Роберт Рождественский, автор, имеющий более 30 лирических сборников, переводчик, телеведущий. Печататься Роберт Рождественский начал в 1950 году. Его творчество с самого начала отличалось высокой патетикой, масштабностью и контрастностью изображения. Обратившись к темам борьбы за мир, военной тематике, освоению космоса, трудностей и радостей повседневной жизни, проблемам преодоления социальной несправедливости, он со своим энергичным, пафосным, декларативным слогом стал продолжателем поэзии В. В. Маяковского. Своими стихами Рождественский рассказал о великой стране, в которой жил, о ее героических и самых обычных людях, о грандиозных и малых делах советской истории. Многие полюбили Роберта Рождественского за его любовную лирику, которая так же занимает очень большое место в его творчестве. Его стихи о любви наполнены не только проявлениями цельности героя, но и драматическими противоречиями, чувствами, сердечными тревогами, поисками смысла жизни и неповторимого счастья. Роберт Иванович принадлежал к числу великих людей, которые могли вести разговор с властью напрямую, и это удавалось ему с удивительной безупречностью. Он был чистым человеком и большим русским поэтом.

Наряду с поэтами-шестидесятниками – Беллой Ахмадулиной, Андреем Вознесенским, Робертом Рождественским Евгений Евтушенко стал кумиром советской интеллигенции

периода «оттепели», собирая толпы на чтения стихов в Политехническом музее. В 1952 году Евтушенко был принят в ряды Союза писателей СССР и стал самым молодым его автором. Для его лирики была характерна острая постановка сложных нравственных и исторических вопросов. Особое место Евтушенко уделял разоблачению культа личности Сталина, он выступил режиссером фильма «Похороны Сталина». Поэт открыто защищал писателей – Александра Солженицына, Иосифа Бродского, Бориса Пастернака. В его стихах звучал протест против ввода советских войск в Венгрию, Чехословакию и Афганистан. В 80-е годы Евтушенко с энтузиазмом встретил Перестройку, позднее, однако, разочаровался в ней. Он был удостоен множества регалий и наград, являлся почетным членом Американской академии искусств, членом Европейской академии искусств и наук.

Еще одним из известных поэтов «шестидесятников» был Андрей Вознесенский. Он был поэтом-авангардистом, мог писать во всех стилях: начиная от традиционных и заканчивая самыми прогрессивными. Его лирика отличалась стремлением «измерить» современного человека категориями и образами мировой цивилизации, экстравагантностью сравнений и метафор, усложненностью ритмической системы, звуковыми эффектами. Практически в каждом стихотворении есть подтекст, гораздо более глубокий, чем кажется на первый взгляд. Он является автором известной всем песни «Миллион алых роз», а также

создателем либретто знаменитой советской рок-оперы «Юнона и Авось».

Всегда запрещенная и всегда востребованная поэтесса Юнна Мориц писала самые взрослые, самые мудрые и самые философские стихи для детей. Она писала и о любовной лирике, а также замечательные произведения, в которых отстаивала свою гражданскую позицию. Её стихи представляют собой пример реально осуществленной гармонии, сами по себе передают читателю тот заряд жизненной энергии, который призван помочь в следовании высокому и суровому этическому кодексу. Поэтесса выступает против штампов, художественная первичность является непременным качеством её взрослых и детских стихов. Её творчество стало воплощением чуткости и остроты восприятия автором окружающей действительности. В возрасте четырех лет написала свое первое стихотворение про ослика, закончив школу, поступила в Киевский университет на филфак. Её произведения публиковались в «Советской Украине». Затем переехала в Московский литературный университет. Девушка была зачислена на отделение поэзии. Она много пишет, и в 1957 году издается первый её сборник «Разговор о счастье». Чтобы обеспечить материальное существование, устраивается в типографию, работает там корректором по ночам. В этом же году руководство принимает решение об исключении Мориц из учебного заведения за нездоровые настроения в творчестве. Доучиться ей все же дали, в 1961-м она заканчивает вуз и покидает его стены. Но

Мориц все же заносит в «черные списки» по обвинению в антисоветской прозападной позиции и пропаганде и долгое время не публикуют в СССР. В крамольные записали и ее стихотворения «Памяти Тициана Табидзе» и «Кулачный бой». Последний был все же опубликован в журнале «Молодая гвардия». Запреты сыграли и позитивную роль в её творчестве. Именно в этот период Юнна Мориц раскрывается как талантливый детский писатель и поэт. Ее произведения печатались в разделе «Для младших братьев и сестер» популярного журнала «Юность». Великолепные стихи о резиновом ежике, бегающей по кругу пони, пузатом чайнике, песни и сказки знали и любили миллионы советских детей. Мечта и фантазии в стихах Юнны преобразуют реальный мир до неузнаваемости, буквально переворачивают его. Советские граждане зачастую даже не догадывались, что Мориц это не только автор «Большого секрета для маленькой компании» и других песен, в которые превратились ее тексты, но и серьезный поэт со своим оригинальным звучанием и необычной интонацией. В 90-е годы в круг интересов поэтессы вошла политика. Мориц была активной участницей радикально-демократических течений, комментировала происходящее в стране на радио «Свобода». С болью в душе Юнна Петровна отзывается о бомбежках в Сербии, осуществленных НАТО в 1999 г. Ответом на эти события стала еще одна поэма «Звезда сербости». Культ творческого усилия в поэзии Мориц основан на глубокой вере в неисчерпаемость по-

тенциальных возможностей человека.

Стихотворения того периода выделялись своей непосредственностью, отзывчивостью. «Шестидесятники» были «свежим воздухом», который портило то самое правительство, ограничивая их в свободе слова. Шестидесятники выступали против фальши, помпезности, идеологии в изображении действительности, против удушливой атмосферы в обществе, за человеческое достоинство. Они отрицательно относились к существующему тогда в СССР государственному строю – социализму... Народ моментально влюблялся в их стихи, так как они были честными: то, чего в то время, сильно не хватало. Осознание сталинских репрессий, моральные переживания, желание перемен – все это причины того, что поэзия была отдушиной, где они могли высказать свою точку зрения в связи с происходящими и произошедшими событиями. Шестидесятники были личностями, пытавшимися выбиться из стада, куда загоняло людей советское руководство. А главное – они пытались пробудить личность в каждом! Они хотели, чтобы люди жили не по догмам, двигались не по указанному партией пути, а были свободны в своем выборе. Шестидесятников можно считать свободными, потому что они ясно сознавали свою несвободу и пытались выпутаться.

Список используемой литературы:

1. Шестидесятники // Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. – М. : Большая рос-

сийская энциклопедия, 2004–2017.
2. Адамович А. Мы – шестидесятники. – М.: Советский писатель, 1991. 480 с.
3. Шестаков В. А. Раздел IV. Становление советского общества // История России: В 2 т. / А. Н. Сахаров, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин и др.;

Под ред. А. Н. Сахарова. – М.: АСТ, НПП «Ермак», Астрель, 2005.
4. Шубин А. В. Шестидесятники// Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия.
5. Вайль П. Л., Генис А. А. 60-е. Мир советского человека. – М.: Corpus, 2013. – 432 с.

ТВОРЧЕСТВО ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ В СФЕРЕ КИНО И ТЕАТРА

Научный руководитель: Максимова И. А.

Выполнил: Доценко К. А., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

В настоящее время свобода слова и печати позволяет российскому гражданину свободно выражать свои чувства и высказывать мысли. Сегодня от цензуры свободен театр и кино, у деятелей искусства есть возможность творить, свободно публиковать свои произведения, которые не будут ограничены цензурой. В наше время все комедийные сериалы могут спокойно указывать на недостатки людям более высокого ранга и уровня, и никто их за это не накажет. Сегодня ирония соприкасается с правдой жизни, если раньше просто иронизировали и пытались завуалировать свои мысли, неудобные правительству, в каких-либо отвлеченных образах, то сегодня все это можно делать совершенно прямо.

Но, ведь мы все помним, что совсем недавно было такое время, когда нельзя было писать о вещах, неудобных правительству. В советские вре-

мена к зрителям допускались только те фильмы, которые смогли пройти строгую цензуру, а таких было не так уж и много. Например, в советский прокат не вышла ни одна серия из оригинальной трилогии «Звёздные войны» – у наших цензоров обнаружилась богатая фантазия, и они решили, что под «Темной силой» режиссер Лукас подразумевал... советскую власть. Страшно даже подумать, кто, в таком случае, скрывался под маской Дарта Вейдера. Но зато те картины, которые не смогли пробиться на киноэкраны, становились настоящими хитами тайных «квартирников». Посмотреть их в СССР было все равно, что купить в магазине копченую колбасу или отправиться в загранкомандировку – то есть почти невозможно.

25 февраля 1956 года, в последний день работы XX съезда КПСС, генеральный секретарь Советского Со-

юза Никита Хрущев зачитал доклад «О культе личности и его последствиях», в котором среди прочего осуждались сталинский террор и репрессии. Несмотря на секретность, весть о докладе распространилась мгновенно. Именно с этой «секретной речи» и началась эпоха невиданной свободы, которая затронула почти все стороны жизни советского человека. Заметно ослабла цензура в литературе и кино, легче задышало неофициальное искусство, которое перестали загонять в рамки сталинского соцреализма. С космической скоростью происходила и культурная эволюция страны: в СССР началась эпоха больших имен и больших произведений, особенно высокая концентрация которых наблюдалась в «важнейшем из искусств». Мы становились свидетелями, как люди стали позволять себе свободно высказывать свои мысли и критиковать власть. Таких людей и стали называть шестидесятниками [2].

Шестидесятниками являлись молодые представители творческой интеллигенции СССР 60-х годов. Их родители, как правило, были убеждёнными большевиками, часто участниками Гражданской войны. Вера в коммунистические идеалы была для большинства «шестидесятников» самоочевидной, борьбе за эти идеалы их родители посвятили жизнь [1].

Деятельность «шестидесятников» в сфере кино и театра была яркой, несмотря на то, что этот вид искусства жёстко контролировался властью.

Кинематограф хоть и по-прежнему оставался в рамках социалисти-

ческого, «государственного реализма», тоже обратился к изображению подлинной жизни. Кино 1960-х стало самым доступным и самым распространённым видом искусства, активно влияющим на сознание зрителей.

Самым известным фильмом, выразившим настроения после XX Съезда, был «Летят журавли». Этот фильм приняли так близко к сердцу потому, что именно в нем чуть ли не впервые в советском кино герои получились не «правильные», как случилось раньше, а, скорее, человеческие.

Не менее известным был фильм Марлена Хуциева «Застава Ильича». Хрущеву «Застава Ильича» не понравилась, он считал, что даже наиболее положительные из персонажей фильма – трое рабочих парней – не являлись олицетворением нашей замечательной молодежи, они были показаны так, что не знали, как им жить и к чему стремиться.

Также известным можно назвать фильм «Я шагаю по Москве» Георгия Данелии, сценарий которого не утверждали из-за «отсутствия смысла» и чрезмерного оптимизма, а утверждённые на главные роли актёры отказывались сниматься. Но, несмотря на все проблемы и трудности, премьера фильма состоялась в январе 1964 г., и с тех пор он считается одним из лучших фильмов Данелии и классикой советского кинематографа.

Прошло несколько лет, и появился куда более смелый фильм – «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» Элема Климова. Безобидная на первый взгляд картина о детском пионерском лагере откры-

вала понимающему зрителю намного больше смыслов. Здесь нашлось место и для сатиры на нравы советского общества, и для критики политической повестки дня.

Вместе с тем, большинство актёров «золотой обоймы» советского кино – Евгений Леонов, Иннокентий Смоктуновский, Олег Табаков, Евгений Евстигнеев, Юрий Никулин, Василий Ливанов, Евгений Лебедев и многие другие были «шестидесятниками» и по возрасту, и по образу мышления. Но гораздо больше кинематографисты-«шестидесятники» проявили себя в 1970-х – 1980-х годах – в жанре кинокомедии, поскольку только в ней разрешалось критиковать отрицательные стороны жизни, как правило, на бытовом уровне. Именно тогда сняли свои лучшие фильмы такие типичные «шестидесятники», как Эльдар Рязанов, Георгий Данелия, Марк Захаров.

Кинокомедия Эльдара Рязанова «Карнавальная ночь» едва появившись, тут же была «разобрана» на цитаты... И сегодня, по прошествии пяти десятилетий, он остаётся одной из самых знаменитых и любимых зрителями новогодних кинокомедий. «Карнавальная ночь» открыла миру талант юной Людмилы Гурченко и начинающего режиссёра Эльдара Рязанова, которому суждено было стать «классиком» комедийного жанра. Помимо принципиально нового киноязыка, эти фильмы и по-новому представили понятия подвига и трагедии, предельно их конкретизировали и лишили государственно-патриотической абстрактности. Здесь и подвиг, и трагедия имели отношение к конкрет-

ному человеку: маленькому мальчику, юной девушке, простому парню – характерам реалистичным, к которым так легко эмоционально подключиться.

Именно в период оттепели в отечественном авторском кино появились имена, определившие его будущее на десятилетия вперед: режиссеры Андрей Тарковский, Андрей Кончаловский, Эльдар Рязанов, Георгий Данелия, Кира Муратова, Виталий Мельников, актеры Иннокентий Смоктуновский, Алексей Баталов, Олег Ефремов, Олег Янковский, Маргарита Терехова, Нонна Мордюкова.

«Оттепель» породила не только великие фильмы, но и замечательные спектакли, даже целые театры – «Современник» (1956) и «Любимовскую» Таганку (1964).

Московский театр «Современник» был одним из первых театров, на сцене которого были показаны пьесы шестидесятников. Театр был основан в 1956 году группой молодых актёров – выпускников Школы-студии МХАТ. Лидером и первым художественным руководителем театра был Олег Николаевич Ефремов. Сейчас художественным руководителем является народная артистка СССР Галина Борисовна Волчек [3].

Основателями театра были молодые актёры – Олег Ефремов, Галина Волчек, Игорь Кваша, Лилия Толмачева, Евгений Евстигнеев, Олег Табаков, Виктор Сергачёв и другие, присоединившиеся к ним выпускники Школы-студии Московского Художественного театра. Актёры собирались на добровольных началах,

каждый участник занимал определённую должность. Так, по общему согласию, руководителем стал Ефремов, а Табаков взял ответственность за организационную часть. Изначально актёрская студия взяла название «Студия молодых актёров», которое отражало демократический дух группы [4].

Создание современного молодёжного театра стало своеобразным вызовом устаревшим и косным принципам МХАТ, постановки по произведениям современных драматургов которого, на тот момент, почти не привлекали публику. Студия отказалась от большинства классических произведений ради постановок современных авторов, например, Виктора Розова – советского драматурга и сценариста, лауреата Государственной премии СССР (1967), автора более 20 пьес и 6 киносценариев, и Константина Симонова, советского прозаика, поэта, драматурга и киносценариста, общественного деятеля, журналиста, военного корреспондента, Героя Социалистического Труда, Лауреата Ленинской и шести Сталинских премий, участника боёв на Халхин-Голе и Великой Отечественной войны.

«Студия молодых актёров» открылась премьерой спектакля «Вечно живые» по пьесе драматурга Виктора Розова. Этот спектакль был пронизан духом патриотизма, который тогда был особенно актуален. На основе этой пьесы впоследствии и был снят фильм «Летят журавли». Спектакль вызвал ажиотаж у зрителей, большую часть которых составляли студенты различных вузов Москвы. История

жизни простых людей во время войны так впечатлила зрителей, что они задержались в театре до утра, обсуждая спектакль вместе с актёрами.

«Современник» считает датой своего рождения 15 апреля 1956 года – день премьеры «Вечно живых». Но своё официальное имя театр получил лишь в апреле 1958-го, когда директор МХАТ Александр Солодовников предложил Ефремову поменять название студии, а затем поддержал и утвердил новое название – «Современник».

Театр прославился вызывающим и неоднозначным репертуаром. Среди наиболее нашумевших и популярных спектаклей значились «Вечно живые», «В день свадьбы», «Традиционный сбор» по пьесе Розова, «Старшая сестра», «Без креста!» по повести Владимира Тендрякова, «Чудотворная», «На дне» по пьесе Максима Горького и другие.

Особый ажиотаж вызвал спектакль «Голый король», поставленный режиссёром Маргаритой Микаэлян по пьесе Евгения Шварца. По свидетельству игравшей роль принцессы актрисы Нины Дорошиной, выпуск много лет запрещённой пьесы проходил под прямым руководством Олега Ефремова, внесшего в постановку лирической сказки стремительный и жёсткий ритм, современную остроту и экспрессию. Постановка избежала цензуры, но в 1960 году после премьеры на гастролях в Ленинграде художественный совет театра был жёстко раскритикован в коллегии министерства культуры, театр лишился сцены в филиале МХАТ [5].

Но несмотря ни на что, театр продолжал поднимать острые социальные темы, например, в 1967 году к 50-летию Октябрьской революции была поставлена трилогия, состоящая из спектаклей «Декабристы» по пьесе Леонида Зорина, «Народовольцы» по пьесе Александра Свободина и «Большевики» по пьесе Михаила Шатрова. Ефремов старался по-новому взглянуть на события революции, сделать её героев более человечными, показав их эмоции, переживания и страхи, которым не было места в официальной истории коммунизма.

В конце 1960-х влияние «оттепели» начало ослабевать, цензура запрещала всё больше спектаклей «Современника». Именно в это время Ефремов получил приглашение возглавить МХАТ. В 1970 году после долгого периода раздумий он покинул «Современник». Вместе с ним ушла часть труппы, а сам Ефремов забрал репертуарный портфель театра, тем самым поставив судьбу «Современника» под удар.

Уход Ефремова многие восприняли как конец «Современника». Особенно мысль о конце пришлась по душе прессе, которая, под аккомпанемент рассуждений об исторической исчерпанности миссии «Современника», многое сделала, чтобы внушить эту мысль зрителю.

Таким, в самых общих чертах, было положение театра, когда в 1972 году труппа проголосовала за то, чтобы художественное руководство театра приняла на себя Галина Волчек.

Вопреки прогнозам театр не умер. Но восстановить разрушенное было нелегко.

В труппу пришли новые актеры и среди них Марина Неёлова, Валентин Гафт, Лия Ахеджакова, Авангард Леонтьев.

Спектакль по пьесе Ч. Айтматова и К. Мухамеджанова «Восхождение на Фудзияму», поставленный Галиной Волчек в 1973 году, показал, что театр не растерялся, что он верен своим художественным и гражданским принципам, что «Современник» жив!

Этапной для театра стала и следующая работа Галины Волчек «Эшелон» по пьесе Михаила Рощина, написанная специально для конкретных исполнителей ролей.

В афише театра рядом с уже хорошо известными именами Виктора Розова и Александра Володина появились имена новых авторов «Современника» – Михаила Рощина, Александра Вампилова, Аллы Соколовой, Василия Шукшина, Александра Галина и других.

Таким образом, отмена жесткой цензуры стала настоящим праздником для советских режиссеров и драматургов. Получив свободу действий, они подарили миру немало отличных спектаклей, таких как: «Вечно живые», «В день свадьбы», «Традиционный сбор» по пьесе Розова, «Старшая сестра», «Без креста!» по повести Владимира Тендрякова, «Чудотворная», «На дне» по пьесе Максима Горького и большое количество фильмов, таких как: «Я шагаю по Москве» Георгия Данелии, «Девять дней одного года» Михаила Ромма, «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён» Элема Климова и другие. Фильмы и спектакли периода оттепели этого периода можно смело назвать классикой оте-

чественного кино и театра. Добрые, светлые и трогательные, они вскользь затрагивают общественные и политические проблемы тех суровых времен. Также оттепель в отечественном авторском кино подарила нам много талантливых людей, определивших его будущее на десятилетия вперед.

«Оттепель» не только развенчала миф о святости «отца всех народов». Она впервые позволила приподнять идеологические декорации над советской сценой и драматургией. Разумеется, не все, но весьма значительную их часть. Прежде чем говорить о счастье всего человечества, неплохо было бы задуматься о счастье и несчастье отдельного человека.

Список используемой литературы:

1. Шестидесятники // Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл.

ред. Ю. С. Осипов. – М. : Большая российская энциклопедия, 2004–2017.

2. Адамович А. Мы – шестидесятники. – М.: Советский писатель, 1991. 480 с.

3. Шестаков В. А. Раздел IV. Становление советского общества // История России: В 2 т. / А. Н. Сахаров, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин и др.; Под ред. А. Н. Сахарова. – М.: АСТ, НПП «Ермак», Астрель, 2005.

4. Шубин А. В. Шестидесятники// Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия.

5. Вайль П. Л., Генис А. А. 60-е. Мир советского человека. – М.: Corpus, 2013. – 432 с.

«ЛЮДЕЙ НЕИНТЕРЕСНЫХ В МИРЕ НЕТ...»

Научный руководитель: Ланкина Н. А.

Выполнила: Кондрашова Т. С., 10 класс

МОУ ИРМО «Марковская СОШ»

Особое место в культуре шестидесятников заняла поэзия. Впервые после Серебряного века настала эпоха небывалой популярности поэзии: в буквальном смысле поэзия стала масштабным общественным явлением.

Русская поэзия 1960-1970-х гг. необычайно многообразна по темам, жанрам, стилевым направлениям.

Наступил новый этап в истории

русской литературы, напрямую связанный с исторической ситуацией: разоблачением «культы личности», признанием преступлений периода «сталинизма» и последовавшей за всем этим «оттепелью». Это было время поэтов, читающих свои стихи со сцены Всемирного фестиваля молодежи и студентов, время первых полетов в космос, которые дали людям наде-

жду, что все будет хорошо. В это время взросло идейное братство, когда «мы» становилось не просто коллективом. Это было духовное единение. Именно «шестидесятники» были теми, кого Герцен в свое время назвал «соплатниками», а Марина Цветаева «соколыбельниками». В центре всего оказывался не отдельный человек, а люди:

*Людей неинтересных в мире нет.
Их судьбы – как истории планет.*

Это написал молодой Евгений Евтушенко. Люди тогда занимались поиском правды, им надоело быть все время обманутыми. Это самое главное, что искали «шестидесятники». А потом началась эпоха «застоя». Страна как бы заснула. Ничто уже никого не трогало: все стали жить сами по себе, для видимости еще сплоченные идеями социализма. И вновь на пьедестал вошла «поэзия масс и времени», воспевающая вождей и ударников труда, рисующая призрачные дали всемирного счастья, которое, впрочем, от этого не становилось ближе. Поэзия души и сердца, затрагивающая самоценность личности, была выброшена с подмостков истории, затем стала запрещаться. Несмотря на это, истинные поэты находили свои темы, направления, свой круг общения.

В поэзии шестидесятых появляются различные творческие группировки: СМОГ (Л. Губанов, Н. Алейников), «лианозовская школа» (Г. Сапгир, И. Холин, Вс. Некрасов), «ленинградские поэты» (Е. Рейн, И. Бродский, А. Кушнер, Д. Бобышев)

и, наконец, поэты-шестидесятники (Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Р. Рождественский и другие). Это время небывалой творческой активности. Именно поэтому многие исследователи 60-е гг. называют «бронзовым веком» литературы [3].

Также в это время появляется группа поэтов под названием «Ахматовские сироты».

Словосочетание «ахматовские сироты» возникло из стихотворения Дмитрия Бобышева «Все четверо», посвященного памяти Анны Андреевны:

*И, на кладбищенском кресте звезда
душа прозрела: в череду утрат
заходят Ося, Толя, Женя, Дима
ахматовскими сиротами в ряд.*

Ахматовские сироты — четверо поэтов из близкого окружения Анны Ахматовой, а именно: Иосиф Бродский, Дмитрий Бобышев, Анатолий Найман и Евгений Рейн. Ахматова высоко ценила их творчество. Она была для них, по признаниям Бродского и Наймана, не только литературным, но и нравственным, духовным авторитетом.

Найман пишет: «Ахматова <...> учила нас не поэзии, не поэтическому ремеслу, – ему тоже, но походя, и, кому было нужно, тот учился. Это был факультатив. <...> Она просто создавала атмосферу определенного состава воздуха».

В «Диалогах с Иосифом Бродским» Соломона Волкова Иосиф Александрович проводит параллель

между их четвёркой и четвёркой Золотого Века:

«Каждый из нас повторял какую-то роль. Рейн был Пушкиным. Дельвигом, я думаю, скорее всего, был Бобышев. Найман, с его едким остроумием, был Вяземским. Я, со своей меланхолией, видимо играл роль Баратынского».

Также их называли «волшебный хор», «аввакумцы», «волшебный купол». При этом ни одно из них не было их самоназванием.

Творчество Иосифа Бродского – одного из интереснейших людей этой группы поэтов – стало уникальным опытом приобщения русского слова к чуждому ему опыту барочной европейской поэзии «метафизической школы». Лирика Бродского впитала основные принципы «метафизического» мышления: отказ от культа переживаний лирического «я» в поэзии, «суховатая» интеллектуальность, подчеркнутая рассудочность, многозначность, построение текста как череды доказательств в пользу какого-то утверждения. Поэт в первую очередь старался поразить ум и воображение читателя, а не его чувства и эмоции.

Бродский получил титул «лучшего, талантливейшего поэта» своей эпохи, причём не от власти, а от читателей. Он соединяет в себе две довольно удалённые друг от друга черты – это академичность и невероятно приземлённая разговорность.

Иосиф Бродский, чаще всего, рассказывает об очень всем понятных вещах, даже если они сформулированы непрямо. В совокупности с уз-

наваемой интонацией – иронически отстранённой, но не прямолинейную грубость – это даёт невероятно хорошо запоминающиеся строчки.

Стихи Бродского периода шестидесятых поражают напряжённостью и напором. Первый признак поэтической энергии – желание читателя произносить стихи вслух. Вот как А. Сергеев описывает чтения в Москве в 1966 г. в Фундаментальной библиотеке общественных наук: «Зал ФБОНа был битком, в проходах стояли. Иосиф воздвигся на трибуне, он был необыкновенно вдохновлен обширной аудиторией. Как Зевс Громовержец метал перуны. Он был хорош, великолепен, все шло на ура, абсолютно на ура. Произошло редкое взаимодействие обоюдного интереса. Аудитория была просто потрясена». В. Кривулин подчеркивал, что в 60-е годы «поэзия, как правило, восполняла недостаток экзистенциального опыта слушателей. Слушателей, а не читателей: будучи даже изданы, перепечатаны или переписаны от руки, стихи воспринимались в первую очередь как звучащее, а не написанное слово [2].

Тогда же поэт осваивает ещё один любимый свой приём – повтор. Повтор представлен самыми разными вариантами – рефрены, анафоры, нанизывание одинаковых синтаксических конструкций.

Стихи производили впечатление шаманского наговора. В то время как при чтении «про себя» эти бесконечные повторы делают те же стихи монотонными:

*Повсюду ночь: в углах, в глазах, в
белье,
среди бумаг, в столе, в готовой
речи,
в ее словах, в дровах, в щипцах, в
угле
остывшего камина, в каждой вещи.*

Перечень этот в «Большой элегии Джону Донну» (1963) занимает ещё три страницы и способен усыпить, либо ввести в транс кого угодно. Впоследствии перечисление, как одна из форм организации стихотворения, будет у Бродского встречаться постоянно. Кажется, что основное занятие его персонажей – это шествие, парад. Такое построение стихотворений даст повод Эдуарду Лимонову назвать Бродского «поэтом-бухгалтером». И в этой кличке, при всей её ядовитости, есть своя правда. Инвентаризация, перепись – вот излюбленные формы описаний у Бродского. Монотонное название вещей, без их описания, однообразие синтаксических конструкций и создают этот гипнотический эффект [6].

Бродский никогда не был политическим поэтом и различные такого рода стишки презирал, но его также не устраивала позиция безразличного к современности. В стихотворении «Речь о пролитом молоке» (1967) заслуживает уважения его энергия равнодушия, с которой он призывает соотечественников проснуться от душевной спячки:

*Я люблю родные поля, лощины,
реки, озера, холмов морщины.
Все хорошо. Но дерьмо мужчины:*

*в теле, а духом слабы.
Это я верный закон накнокал.
Все утирается ясный сокол.
Господа, разбейте хоть пару стекол!
Как только терпят бабы?*

Поэзия Дмитрия Бобышева соперничает с поэзией Бродского. Бобышев выбирает более радикальные проявления поэтической традиции: одическую пышность XVIII века и футуристический поиск самодостаточных смыслов в звучании слова. Эти тенденции усиливаются в творчестве Бобышева, когда им дают новую пищу новые реалии, не обкатанная прежде русским стихом лексика и топонимика.

В стихах Бобышева речь идет о духовных переживаниях, видениях, о духовном опыте. Это поэзия философских поисков, причем в поисках смысла и красоты. Поиски смысла бытия ведут к пониманию и переживанию бытия как чуда. «Жизнь – мистический Грааль», – утверждает поэт. Но что есть чудо в поэзии? Чудо – это открытие «Небесного в земном», как названа одна из центральных вещей Бобышева (1965г.). «Земное» в его стихах притягивает к себе «небесное». И чем сильнее земная тяга, тем больше шансов уловить и запечатлеть в юдоли всяческих скорбей и печалей лучезарный отблеск:

*До чего же она неказистая,
дверь в котельню и та же стена,
но так жарко, так, Господи, истово
и сиротски так освещена...*

В стихах Бобышева звучат слова и о возрождении России к духовной жизни, и о возрождении традиций русского искусства, и о восстановлении корней, без которых – беспмятство нации. Это поэзия поворотного момента от духовной смерти общества к возрождению его самосознания.

В этот период были созданы такие стихотворения, как: «Я живу» (1961), «Портрет» (1963), «Крылатый лев сидит с крылатым львом...» (1964), «Вся в пятнах» (1965), «Троица» (1967), «В руках у сплавщика дела решает вага...» (1968), «До чего же она неказистая...» (1968), «Попытка тишины» (1969).

«Анатолий Найман – невероятно одаренный человек, также у него есть другие положительные качества», – подчеркивал Марк Зайчик. Некоторые этого человека боятся. Даже для друзей он остается загадкой. Сергей Довлатов отмечал, что Найман – это «интеллектуальный ковбой», который успевает нажать на спусковой крючок намного раньше, чем это делает его оппонент. При этом шутки его могут быть ядовитыми [5].

Поэзия Наймана далека от политики, она отражает его духовные переживания и отношения между людьми, носит повествовательный и описательный характер, иногда диалогична, подчас близка к прозе. Все внешние детали и события создают только фон для выражения внутренних переживаний.

Евгений Рейн – поэт, стихи которого тяготеют к русской классической традиции. Его поэзия местами очень

схожа со стихами Бродского. Скрытые цитаты (мощнейшее лирическое средство) часто отсылают у него к классикам: например, к Пастернаку и Арсению Тарковскому (а через него – к Мандельштаму). Рифма, когда она есть, отличается простотой и благородством:

*Вон на платформе, под грохот то-
варняка
жду электричку последнюю – будет
наверняка.
Вон у ограды с первой стою женой,
все остальные рядом стоят со
мною.
Ты, мой губастый, славянскую хму-
ришь бровь,
смотришь с опаской на будущую
любовь –
Как хороша она в вязаном шлеме
своем, –
будет вам время, останетесь вы
вдвоем...*

Такие стихи, при всей их видимой простоте, без душевных затрат и таланта – не написать.

Если сосредоточиться на несомненном, то на первый план у Рейна выдвигается подлинность. Его стихи не выдуманы, а прожиты. Мастерство в них хоть и не ошеломляющее, но надежное и тоже несомненное.

Рейн, как и другие поэты, словно стремился уничтожить границы между поэзией и прозой. В поэзии у него длинная строка, которая приближает поэтическую речь к прозаической, и внимание к бытовым деталям, которые не считались достойными «высокой поэзии».

Данный анализ даёт понять, что главная заслуга «шестидесятников» в том, что они смогли в сложных исторических условиях не только расширить литературный диапазон за счет наследования традиций начала века и их развития, но и «не потерять себя», сохранить отношение к художественному творчеству как к самому ценному явлению духовной культуры. Судьбы этих интересных людей стали неотъемлемой частью культуры, над которой время не властно.

Список используемой литературы и источников:

1. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы. Т.1. 1953-1968: Пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 404 с.
2. Лысенко П.С. Ведущие тенденции поэзии 60-х годов XX века. 2019.– URL – <https://elibrary.ru/item.asp?id=20399668>
3. Нестеров А.В. Феномен формирования «Литературных репутаций», или немного о восприятии поэзии Бродского в России в 1960–ые годы. 2013. – URL – <https://elibrary.ru/item.asp?id=38256429>
4. Чуприн С.И. Оттепель: время больших ожиданий. Оттепель. 1953-1956.–М.: Страницы русской советской литературы. 1989.-432 с.
5. Школа молодых учёных по проблемам гуманитарных наук: сборник материалов областного профильного семинара. 7июня 2019г.– Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина», 2019. – <https://fb.ru/article/256204/anatoliy-nauman-biografiya-i-tvorchestvo>
6. Энциклопедия для детей. Т.9. Русская литература. Ч.2. XX век/ Глав.ред. М.Д.Аксёнова. – М.: Аванта+, 2001. – 688 с.

«ФИЗИКИ» И «ЛИРИКИ» – СОВЕТСКИЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Научный руководитель: Куркутова С. А.

Выполнила: Крижевец А. В., 11 класс

МОУ ИРМО «Марковская СОШ»

*О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель...
А. С. Пушкин*

В их пытливых умах сочетались разработки водородной бомбы и идеи кинофильмов, процессы, направленные на освоение космоса, и сюжеты повестей, покоривших весь мир. Эти люди открыто высказывали свое мнение о стране, пытаясь «очеловечить»

режим. Имя им – шестидесятники.

Шестидесятники («дети XX съезда») поколение советской интеллигенции, родившееся приблизительно между 1925 и 1945 годами. Взгляды на жизнь «шестидесятников» сформировали годы сталинизма, Великая Отечественная война, итоги XX съезда КПСС и эпоха «оттепели» [6].

Большинство «шестидесятников» были выходцами из интеллигентской или партийной среды. Их родители, как правило, были убеждёнными большевиками, часто участниками Гражданской войны. Коммунистические идеалы были для большинства «шестидесятников» самоочевидными, ведь борьбе за эти идеалы их родители посвятили жизнь.

Огромное влияние на мировоззрение шестидесятников оказала Великая Отечественная война. В 1941 году старшей части поколения было 16 лет, и очень многие пошли добровольцами на фронт. Огромное количество добровольцев погибло в том же году. Для выживших война стала главным жизненным опытом. Моменты, когда люди оказывались на грани жизни, встречаясь лицом к лицу со смертью, ситуации реальной опасности и угрозы требовали формировать собственное мнение и относиться по-другому к социальным условиям и порядкам. Война изменила общественно-политическую атмосферу в советском обществе. Сама экстремальная обстановка на фронте и в тылу заставляла людей мыслить творчески, действовать самостоятельно, принимать на себя ответственность в решающий момент [2].

Бывшие десятиклассники и первокурсники возвращались с фронта совсем другими: критичными и уверенными в себе людьми. Они ожидали, что после Великой Отечественной войны наступит либерализация и «очеловечивание» строя, политика страны будет направлена на ослабление политического диктата. Но этого не произошло. Сталинский режим стал ещё жёстче. Поэтому в стремлении подавить возникшее социальное напряжение политическое направление пошло по двум сторонам: первая – путь декоративной, видимой демократизации (выборы в местные Советы, Верховные Советы республик, Верховный Совет СССР и выборы народных судей и заседателей), а вторая – усиление борьбы с «вольнодумством» и укрепление тоталитарного режима, которые выражались волной политических репрессий [1].

Определяющими событиями в жизни поколения стали смерть Сталина и доклад Н. С. Хрущёва на XX съезде КПСС (1956 год), разоблачавший деятельность Иосифа Виссарионовича. Для большинства XX съезд стал спасением, которое разрешило многолетний мировоззренческий кризис. Либерализация общественной жизни, известная как эпоха «оттепели», стала временем активной деятельности «шестидесятников». Эти годы многие вспоминают как лучшее время не только в своей жизни, но и в истории страны. Короткий период «оттепели» – всего 12 лет, с 1956-го по 1968-й, – изменил буквально всё. Это было удивительное время свободы в несвободной стране.

С огромной скоростью происходила культурная и техническая эволюция страны: в СССР началась эпоха больших имен и больших произведений.

Кто такие «физики» и «лирики»?

Космический и научный прорыв Советского Союза вывел на общественную авансцену, а заодно и на киноэкраны новых романтических героев – ученых, инженеров, геологов. Активисты шестидесятых состояли из двух субкультур, шутливо называвшихся «физиками» и «лириками» – представителей научно-технической и гуманитарной интеллигенции. Это «противостояние» являлось полезным взаимодействием, т.к. и те, и другие считали, что искусство с наукой могут гармонично сосуществовать.

Лирика становится «формой времени» в пору сдвигов и перемен, когда нет еще ничего устоявшегося. Она с особой чуткостью улавливает эти изменения и даёт им эмоциональную оценку. Лирика выдвинулась на первое место среди всех направлений литературы. Тиражи поэтических книг в это время выросли в разы. Произведения данного рода распространялись не только печатно, но и устно. Проводилось множество поэтических вечеров, которые пользовались огромной популярностью среди людей. В это время жили такие великие поэты и поэтессы как Анна Ахматова, Борис Пастернак, Александр Твардовский, Константин Симонов. Их творчество развивалось и становилось культурным наследием страны. Но это не мешало появлению новых поэтических течений – «эстрадной» и «тихой» лирики, творчество группы

ленинградских поэтов (Евгений Рейн, Иосиф Бродский, Александр Кушнер, Дмитрий Бобышев) и «лианозовцев» (Генрих Сапгир, Игорь Холин, Всеволод Некрасов, Ян Сатуновский) [5].

Творчество поэтов-«шестидесятников» характеризовалось гражданственностью, риторическим пафосом и публицистичностью. Евгений Евтушенко утверждал, что именно поколение «шестидесятников» «смолоду поставило вопрос о необходимости моральной перестройки нашего общества». Поэзия стала сильным художественным направлением, имеющим отчётливую концепцию и стиль.

Если «лирики» в основном увлекались поэзией, то «физики» активно участвовали в развитии науки и технологий, занимаясь изобретательством. В их среде Альберт Эйнштейн и Лев Ландау были культовыми фигурами, фото этих светил науки украшали квартиры людей, даже далёких от физики. Страну необходимо было окончательно поднимать с колен и превращать в сверхдержаву. «Физики» считались гораздо более любимыми государством, чем «лирики», – отчасти из-за того, что в них нуждалась огромная оборонная промышленность СССР. Потребовалось развивать технику до такого уровня, чтобы обогнать «западных коллег». Представители научно-технического прогресса меньше проявляли себя в изящных искусствах [4].

В это время действительно было много великих свершений, понятных каждому человеку:

1954 – первая в мире атомная электростанция;

1957 – самый мощный в мире ускоритель элементарных частиц;

1957 – запущен первый искусственный спутник Земли;

1961 – полет Гагарина.

В этот же период советскими учеными были получены три Нобелевских премии:

в 1956 г. – Н. Н. Семеновым за исследование цепных реакций;

в 1962 г. – Л. Д. Ландау за теорию жидкого гелия;

в 1964 г. – Н. Г. Басовым и А. М. Прохоровым за труды по радиоэлектронике и созданию первого квантового генератора.

Имена многих ученых стали популярны, с ними проводились встречи, брались интервью, их награждали орденами и государственными премиями.

Стало издаваться много книг об ученых и научно-популярных, и художественных, сочинялись пьесы, снимались кинофильмы.

Но, так или иначе «физики» оставались в тесном контакте с «лириками», а потому не могли не романтизировать свои профессии. В художественной литературе взгляды «физиков» проявлялись не часто, в основном в жанре научной и научно-социальной фантастики (повести братьев Стругацких). Не удивительно, что к началу 1970-х эстетика «физиков» была воспринята советским официозом – «научно-фантастический» стиль стал архитектурно-дизайнерской нормой для многих стран развитого социализма [7].

Шестидесятники не пытались никому ничего доказать, они просто работали и творили в собственное

удовольствие и делились этим удовольствием с людьми. Наверное, в этом и есть секрет их успеха.

Кто сегодня более востребован: «физики» или «лирики»?

Мы живем в эпоху научно-технического прогресса, однако задумаемся, а что вдохновило на создание авторов современных телефонов и компьютеров? Может быть, именно лирика? Что как ни лирика может говорить нам о том, как бы мы хотели жить: лучше или хуже? Она же толкает нас на развитие и создание чего-то нового, удобного, приятного. В наше время у каждого представителя какого-либо из течений есть возможность творить и развиваться в своём направлении. Представители этих субкультур свободно взаимодействуют друг с другом, не соперничая и оказывая поддержку. Например, государство даёт ученикам комфортные условия, как для «физиков», так и для «лириков». В учебных заведениях учеников распределяют по профильным классам, которые дают возможность развивать свои навыки каждому. В школьную программу внедрена двухуровневая система сдачи единого государственного экзамена, чем пользуются «лирики»: они спокойно сдают необходимый минимум школьного курса и имеют возможность продолжать успешно учиться дальше в гуманитарном ВУЗе.

У каждого своя задача. «Физики» двигают прогресс вперед, создают материальные блага, а лирики делают этот мир гармоничнее, помогают человеку оставаться человеком. Они вносят в жизнь общества эмоции, переживания, легкий богемный хаос

в мысли, красоту. Они напоминают нам, что есть прекрасный незабываемый рассвет и закат, легкое дуновение ветерка, мечты, сомнения, любовь...

Если не привязываться к устоявшемуся названию спора «физики и лирики», то можно провести аналогию на один из самых древних вопросов, по сей день оставшихся без ответа: душа или материя? Ни один ученый точно так же как и ни один творческий деятель до сих пор не смог доказать главенство одного над другим. Все взаимосвязано, причем настолько сильно, что если подумать, то невозможно представить одно без другого [3].

*Мертва наука без искусства,
Оно ей прибавляет чувства.
В загоне лирики, в почёте физики,
Мне кажется, что это – ерунда,
Придумали, наверно, это циники...
Мы в жизни друг без друга – никуда...
Науке – лирик предназначен,
Без рифмы – формулы сухи.
Душа должна быть тоже зрячей,
И ей, как свет, нужны стихи...
Алексей Сисакин*

Список используемой литературы и источников:

1. Учебное пособие Т.Т. Давыдовой, И.К. Сушилиной «Современный литературный процесс в России»- (<http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook699/01/part-006.htm>)
2. Статья М.П. Игнатовой ««Физики» и «лирики»: две культуры вчера и сегодня»- (<https://www.culture.ru/s/ottepel/>)
3. Рубрика «Советские символы» в электронном журнале HistoryTime –(<https://historytime.ru/sovetskie-simvoly/sovetskie-subkultury-fiziki-i-liriki/>)
4. Статья «Оттепель. Двенадцать лет весны» - (<https://www.culture.ru/s/ottepel/>)
5. Статья «Советские шестидесятники» .- (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>)
6. Статья «Душа исчезает за вуалью технологий»-(<http://studen-online.ru/society/1221/>)

«ЦВЕТЫ ЛУЧШЕ ПУЛЬ»

*Научный руководитель: Дамбуева И. А.
Выполнила: Мушакова М. А., 2 курс*

МК ЖТ при ИРГУПС

Начало 60-х годов, война во Вьетнаме. Создание специфической субкультуры – хиппи. Евгений Александрович Евтушенко пишет сти-

хотворение «Цветы лучше пуль», посвященное расстрелу студентов в Америке, а в особенности, всем известной Эллисон Краузе.

*Тот, кто любит цветы,
Тот, естественно, пулям не нравит-
ся.*

*Пули – леди ревнивые.
Стоит ли ждать доброты?
Девятнадцатилетняя Эллисон Кра-
узе,*

*Ты убита за то, что любила цветы.
Это было Чистейших надежд выра-
жение,*

*В миг, когда, беззащитна, как сове-
сти тоненький пульс,*

*Ты вложила цветок
В держимордово дуло ружейное
И сказала: «Цветы лучше пуль»*

[Е.А. Евтушенко, 2016, с. 17].

Эти строки нашего поэта-земляка Евгения Александровича Евтушенко были посвящены трагическим событиям, произошедшим в 1960-1970 годах, связанных с расстрелом студентов. В центре внимания автора – события в американском университете, произошедшие весной 1970 года. Тогда погибли четыре человека, среди них студентка Эллисон Краузе.

Сначала ничего не предвещало беды. Студенты собрались на антивоенный митинг против вторжения американских войск в Камбоджу. Однако власти, испугавшись нарастания протестного движения, приказали открыть по собравшимся огонь. Собственно, это событие впоследствии вызвало обратную реакцию: студенческие демонстрации стали еще более массовыми. Имя Эллисон Краузе [<https://fb.ru/article/272027/allison-krauze---devushka-podarivshaya-amerike-mir>] стало синонимом этой трагедии: не-

задолго до гибели девушка вложила цветок в дуло наведенного на нее оружия (цветок-символика 60-х). Этот протест был призван общественностью американцев против войны во Вьетнаме.

Война во Вьетнаме фактически началась с 1 ноября 1955 года и шла до 30 апреля 1975. Она велась между Северным и Южным Вьетнамом. Армию Северного Вьетнама поддерживали Советский Союз, Китай и другие коммунистические союзники, а южно-вьетнамскую армию – Соединенные Штаты Америки, Филиппины и ещё некоторые антикоммунистические государства. Поэтому Вьетнамская война считается одним из «опосредованных» сражений Холодной войны.

В ходе войны роль Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) сокращалась, а участие северовьетнамской армии росло. Южновьетнамские и американские силы, полагаясь на превосходство в воздухе и подавляющую огневую мощь, предпринимали операции поиска и уничтожения противника с участием сухопутных войск, артиллерии и авиаударов. США осуществили крупномасштабную кампанию бомбардировок Северного Вьетнама.

Коммунисты боролись за подчинение всей страны своей власти, хотя в пропаганде выставляли конфликт как войну «против колонизаторов», продолжение Индокитайской войны против Франции. Правительство США видело в своём вмешательстве способ предотвратить коммунистический захват Южного Вьетнама, часть «политики сдерживания» с це-

лью остановить распространение коммунизма.

Уже с 1950 года американские военные советники прибывали в тогдашний Французский Индокитай. Участие США возросло в начале 1960-х. Число посланных во Вьетнам американских солдат утроилось в 1961 году и ещё раз утроилось в 1962. Участие США возросло ещё больше после «Тонкинского инцидента» (1964), когда американский эсминец вступил в бой с северовьетнамскими торпедными катерами. За ним последовала «Тонкинская резолюция» конгресса США, которая дала президенту Джонсону право использовать при необходимости военную силу в Юго-Восточной Азии.

В 1965 во Вьетнаме были развёрнуты регулярные военные части США. Война вскоре вышла за границы этой страны: соседние районы Лаоса и Камбоджи были подвергнуты американским бомбардировкам. Участие США в войне достигло пика в 1968. В том же году коммунисты устроили своё известное Тетское наступление. С его помощью не удалось добиться свержения правительства Южного Вьетнама, однако эта операция стала поворотным моментом в войне: она убедила широкие общественные круги США, что уверения американского правительства в скорой победе не соответствуют действительности, несмотря на многолетнюю и дорогостоящую помощь Южному Вьетнаму [<https://vietnamix.ru/istoria/vojnavo-vetname.html>].

Прямое военное вмешательство США закончилось 15 августа 1973.

Захват Сайгона армией Северного Вьетнама в апреле 1975 поставил последнюю точку в войне. Северный и Южный Вьетнам объединились под коммунистическим владычеством.

Война сопровождалась огромными жертвами. Оценки числа погибших вьетнамских солдат и мирных жителей варьируются от 800 тысяч до 3,1 млн. 200-300 тысяч камбоджийцев, 20-200 тысяч лаосцев и 58.220 американских военнослужащих также погибли в ходе конфликта. Ещё 1626 числятся пропавшими без вести. [Чудинов, Гладышев, 2012, с. 282-283.].

Война во Вьетнаме оказала весьма значительное влияние на мировоззрение жителей США. Возникло новое движение, такое как хиппи, которые были против войны, создали целую культуру, способствовали развитию рок-н-ролла и джаза. Кульминацией этого движения стал так называемый «Поход на Пентагон», когда в октябре 1967 г. в Вашингтон съехалось до 100 тысяч молодых людей, протестующих против войны, а также протесты во время съезда Демократической партии США в Чикаго в августе 1968 г. Во времена войны во Вьетнаме произошло зарождение такой субкультуры как хиппи. [https://thequestion.ru/questions/114187/answer-anchor/answer/149719?utm_source=yandex&utm_medium=wizard#answer149719-anchor].

Хиппи – это специфическая субкультура [Боголюбова, Лазебникова, Обществознание 10 класс, с. 107-108.], возникшая в США в начале 60-х годов XX века. Эта субкультура, которая

пропагандирует стремление вернуться к природной чистоте через любовь и пацифизм (пацифизм – антивоенное движение). Один из самых известных лозунгов хиппи: «make love, not war!» – «занимайтесь любовью, а не войной!»

Не желая войны, люди объединялись и бастовали во имя мира. Так, 22 ноября 1964 года, в передаче одного из нью-йоркских каналов, произошло первое употребление слова «хиппи». Тогда, этим словом была названа группа молодых людей, протестующих против вьетнамской войны.

Хиппи не признавали социальных устоев, а создавали свои альтернативные системы жизни, отрицая какую-либо иерархию. Для проведения революций, согласно их учению, не нужна война, достаточно использовать творчество. И так не только с войной: карьере они предпочитали самоусовершенствование, материальным ценностям – духовные, общепринятым порядкам и нормам – свободу слова и самовыражения.

За всем этим последовало появление 7 истин субкультуры:

- человек должен быть свободным;
- достичь свободы можно, лишь изменив внутренний строй души;
- поступки внутренне раскованного человека определяются стремлением оберегать свою свободу как величайшую драгоценность;
- красота и свобода тождественны друг другу, и реализация того и другого – чисто духовная проблема;
- все, кто разделяют сказанное выше, образуют духовную общину;

- духовная община – идеальная форма общежития;

- все, думающие иначе, заблуждаются.

Хиппи, как и большинство субкультур, имеют свои плюсы и недостатки. Не стоит идеализировать данное движение или, наоборот, сводить все к психоделии и наркомании. Остается лишь надеяться, что современное поколение хиппи унаследует от своих предков миролюбие, любовь к жизни, позитив и яркость.

Подводя итоги хочется задать вопрос:

Что же все-таки хотел сказать Евгений Александрович Евтушенко данным произведением?

Последние слова Эллисон Краузе были «Цветы лучше пуль», которые стали двигателем миллионов американцев против оружия. Евгений Евтушенко призывает всем людям-цветам собраться вместе и пойти войной против смертельных, ревнивых военных – пуль.

Собирайтесь, цветы, на войну!

Покарайте карателей!

*За тюльпаном тюльпан, за левком
левкой,*

*Вырываясь от гнева из клумб аккурат-
неньких,*

*Глотки всех лицемеров заткните корня-
ми с землей!*

Ты опутай, жасмин,

Миноносцев подводные лопасти!

*Залепляя прицелы, ты в линзы отчаянно
впейся, репей!*

*Встаньте, лилии Ганга И нильские ло-
тосы,*

И скрутите винты самолетов,

*Беременных смертью детей!
Розы, вы не гордитесь, когда продадут
подороже!
Пусть приятно касаться девической
нежной щеки, –
Бензобаки. Прокалывайте Бомбардиров-
щикам!
Подлинней, поострей отрастите
шипы!
Собирайтесь, цветы, на войну!
Защитите прекрасное!
Затопите шоссе и проселки, как армии
грозный поток,
И в колонны людей и цветов
Встань, убитая Эллисон Краузе,
Как бессмертник эпохи —
Протеста колючий цветок!
[Е.А. Евтушенко, 2016, с. 17].*

Список используемой литературы и источников:

1. Боголюбова Л. Н., Лазебникова А.Ю., Обществознание 10 класс, с.

107–108.
2. Евтушенко Е. А. Не умею прощаться: стихотворения, поэмы / Евгений Евтушенко. – Москва: Изд-во «Э», 2016. – с. 17.
3. Чудинов А. В., Гладышев А. В., История: учебник для 11 класса, – Москва: Изд-во «Академия», 2012. – С. 282-283.
4. <https://fb.ru/article/272027/allison-krauze---devushka-podarivshaya-amerike-mir>
5. <https://vietnamix.ru/istoria/vojna-vo-vetname.html>
6. https://thequestion.ru/questions/114187/answer-anchor/answer/149719?utm_source=yandex&utm_medium=wizard#answer149719-anchor

«РОМАН – РАЗРУШИТЕЛЬ. А. ФАДЕЕВ О ДОЛГЕ, СТРАНЕ И ЛЮДЯХ»

*Научный руководитель: Меринова Д. В.
Выполнила: Коломейченко А. В., 1 курс*

ГБПОУ ИО «Иркутский авиационный техникум»

Александр Фадеев – это известный советский писатель, подаривший русскоязычной литературе свой роман под названием «Молодая гвардия». Это произведение, в котором говорится о подвиге юных коммунистов, стало самым известным романом писателя, несмотря на то, что у

Фадеева есть еще несколько достойных работ.

Роман Александра Фадеева станет главным произведением в жизни писателя, к работе над которым он приступил сразу после окончания Великой Отечественной войны.

Известно, что вдохновением

для Александра Александровича послужило произведение журналистов Владимира Ляскового и Михаила Котова под названием «Сердца смелых». Эта книга, как и последующий роман «Молодая гвардия», рассказывает о подвиге советских подростков, которые не побоялись создать подпольную партизанскую организацию и противостоять оккупантам немецкой армии.

В 1946 году «Молодую гвардию» напечатали. Читатели встретили роман с восторгом, а вот партийное руководство осталось недовольно книгой. Дело в том, что, по мнению власти, Александр Фадеев на страницах «Молодой гвардии» недостаточно подчеркнул значение коммунистической партии в жизни героев книги и в их подвиге.

Писателя обидели подобные замечания, Фадеев подчеркнул, что писал не документальное произведение, а художественный роман, в котором имеет место вымысел.

Тем не менее, роман пришлось переделать. В 1951-м напечатана вторая версия «Молодой гвардии», тщательно отредактированная и наполненная коммунистическими лозунгами и откровенной пропагандой режима. Второй вариант книги сочли идеологически верным, и «Молодая гвардия» даже была включена в школьную программу.

Параллельно с творческой деятельностью Александр Фадеев работал в союзе писателей, а с 1946 года и возглавлял его. Кроме того, в разные годы писатель являлся членом ЦК КПСС и депутатом ВС СССР.

Как человек, обладающий несомненным талантом, Фадеев не мог не понимать, что созданные по заказу эпизоды с руководством партии (которых в жизни не было) лишь уродуют роман. Скорее всего, именно в эти годы у писателя начался наиболее острый этап душевного кризиса, когда из гонителя и вершителя чужих творческих судеб он превратился в гонимого.

Смерть Сталина и последующее разоблачение культа личности усугубили тяжёлый для Фадеева период жизни. Его деятельность резко раскритиковали в Союзе писателей, назвав Александра Александровича виновником репрессии в литературной среде. Идеалы, которые он искренне защищал, были признаны ложными. Из уст в уста передавали шутку неизвестного автора: «Его поставили часовым, но только позже он узнал, что возле сортира».

Жена А. А. Фадеева никогда не осуждала мужа за его работу. Его осудили его же коллеги за то, что он вместе с Маршаком и Олешей одобрил смертный приговор обвиняемым по делу «антисоветского троцкистского центра». За то, что Ахматову и Пастернаку называл «пошлостью советской литературы» и клеймил их на всех собраниях Союза писателей.

Вот, что вспоминает его дочь:

«Не думаю, что его привел в восторг приказ Сталина переписать очень дорогой для него роман, «Молодую гвардию». Вождь народов сначала не прочитал книгу полностью, но все-таки дал отцу за нее Сталинскую премию. Через год он посмотрел

фильм Герасимова «Молодая гвардия» и был возмущен, потому что не увидел там руководящей роли партии. Из хорошего романа отцу пришлось сделать нечитабельную книгу. Только его семья знает, какими страданиями ему это далось».

Хотя и основанная на реальных событиях, это – художественная, а не документальная литература, как и отмечал автор. Что же было на самом деле? Какие подвиги совершила «Молодая гвардия»? Ведь ее помнят, ценят заслуги, потому что она всеми силами старалась помочь Красной Армии приблизить День Победы. К сожалению, не все это осознают. Многие даже не понимают, что особенного было в деятельности «Молодой гвардии», или даже просто ничего не знают об этой организации. А в самой Украине сейчас откровенно почитают украинских националистов, воевавших против СССР. «Молодая гвардия» – подпольная антифашистская комсомольская организация, действовавшая в годы Великой Отечественной войны, в основном в городе Краснодоне Луганской (Ворошиловградской) области (Украина). Организация была создана вскоре после начала немецкой оккупации Краснодона, которая началась 20 июля 1942 года.

«Молодая гвардия» выпустила и распространила более 5 тысяч листовок, её члены участвовали наряду с подпольщиками-коммунистами в проведении диверсий в электро-механических мастерских, устроили поджог здания биржи труда, где хранились списки людей, предназначенных к вывозу из Краснодона,

тем самым около 2000 человек были спасены от угона в Германию. Молодогвардейцы готовились устроить вооружённое восстание в Краснодоне, чтобы разбить немецкий гарнизон и присоединиться к наступающим частям Советской Армии. Однако, незадолго до планируемого восстания, организация была раскрыта.

Дальше произошла случайность, которая роковым образом повлияла на судьбы многих людей.

В Краснодоне писателя поселили в доме Елены Николаевны Кошевой, матери одного из молодогвардейцев. В маленьком шахтёрском городе она считалась очень образованной женщиной, работала воспитателем в детском саду (именно её версия событий была взята Фадеевым за основу сюжета).

Незадолго до этого, в 1942 году, звание Героя Советского Союза посмертно получила Зоя Космодемьянская. Видимо, Елена Николаевна хотела для своего сына той же участи. Во всяком случае, с её подачи Олег Кошевой из рядового участника «Молодой гвардии» превратился в руководителя подпольщиков. А его квартира стала штабом организации. На самом же деле ничего подобного не происходило. Более того, на квартире у матери Олега Кошевого проживали немецкие офицеры, так что никакого штаба молодогвардейцев там не могло быть.

Настоящего руководителя организации Виктора Третьякевича Фадеев в своём романе сделал предателем, правда, дав ему фамилию Стахович.

На протяжении долгого времени считалось, что деятели «Молодой

гвардии» были арестованы по доносу Виктора Третьякевича, который якобы предал организацию и выдал всех ее членов полиции. Но спустя время выяснилось, что это не так, и с него сняли все обвинения. Я решила разобраться, кто же, в таком случае, был настоящим предателем.

Благодаря Александру Фадееву, в общественном сознании плотно засел образ главного виновника гибели «Молодой гвардии» – Евгения Стаховича, под пытками выдавшего имена большинства подпольщиков. Но автор уточнял, что предатель Стахович – это собирательный образ, очень многие, и в первую очередь сами участники тех событий, которым удалось выжить, были глубоко убеждены в том, что его прототипом послужил Виктор Третьякевич. Споры о том, каким образом герой неожиданно превратился в предателя, не утихают до сих пор.

И, хотя впоследствии с Третьякевича сняли обвинения, Анна Иосифовна вряд ли смогла полностью оправиться от пережитого. В результате жизнь семьи Виктора Третьякевича, которого определили по отдельным фактам биографии, превратилась в настоящий ад, дело дошло до того, что его родителям прохожие плевали в лицо. Хотя Третьякевич не только являлся руководителем организации, но и стал первым из казнённых молодогвардейцев, показав остальным пример настоящего мужества. Перед казнью в ствол заброшенной шахты из любопытства заглянул немецкий офицер. Виктор Третьякевич со связанными сзади руками бросился

на него, пытаясь столкнуть фашиста вниз, но тому удалось ухватиться за торчавший из земли крюк.

К Фадееву пытались прорваться родственники других подпольщиков, чтобы рассказать о подлинной деятельности организации, но Елена Николаевна старалась никого не допускать к писателю. В октябре 1942 года Виктор Третьякевич объединил «Молодую гвардию». Именно он, а не Олег Кошевой стал комиссаром подпольной организации. Неудивительно, что благодаря Почепцову с Третьякеича сняли все заслуги. Удивительно то, что их перенесли на Олега Кошевого. Почему именно он?

Мать Олега, Елена Николаевна, опубликовала свои воспоминания о сыне, в которых писала о том, как проходили заседания «Молодой гвардии» у них на квартире, как Олег делился с ней своими переживаниями, читал стихи, посвященные войне. Неудивительно, что народ захотел посчитать героем, не так называемого предателя, а Кошевого, ссылаясь на записки его матери.

Многие граждане, в том числе историки, считают, что «Молодая гвардия» ничего особенного не сделала и потому не достойна таких почестей, которые ей оказывают. Тем не менее, И.В. Сталин утверждал: «Никогда не отказывайтесь от малого в работе, ибо из малого строится великое». Это высказывание наглядно демонстрирует нам то, что именно благодаря таким самоотверженным людям, как, например, члены «Молодой гвардии», победа в Великой Отечественной войне не могла не быть на

стороне Советского Союза.

Роман вышел в 1946 году. Поскольку все знали, что он создан по заказу «вождя народов», писатель сразу получил Сталинскую премию. Кинорежиссёр Сергей Герасимов сразу приступил к созданию одноимённого художественного фильма.

Сталин книгу так и не прочёл. Но кино посмотрел ещё до выхода в прокат – вождю категорически не понравилось, что юные подпольщики действуют сами по себе, без руководства партийной организации.

В газете «Правда» появилась разгромная статья о фадеевском романе. Писателю пришлось срочно переписывать произведение. В беседе с коллегами Фадеев мрачно шутил: «Переделываю «Молодую гвардию» на старую». Герасимов доснял новые эпизоды фильма. Из-за многих добавочных сцен с участием старших товарищей-коммунистов картина стала двухсерийной.

В письме к А. Жданову в 1948 году А. Фадеев определенно заявил: «...я не писал истории «Молодой гвардии», а писал художественное произведение, в котором наряду с действительными героями и событиями, наличествуют и вымышленные герои и события.

Этот роман разрушил жизнь писателя. Нанес непоправимый вред многим семьям. Оставшиеся в живых участники «Молодой гвардии» были вынуждены всю жизнь озвучивать официальную версию. Хотя нашлись и те, кто говорил правду. Валентина Борц настаивала на главной роли Олега Кошевого. А другие говорили о том, что не мог мальчик возглавить

серьезную организацию. Они были правы.

В биографии писателя приводятся слова Сталина, сказанные, согласно одной из легенд, Фадееву лично: «Мало того, что вы написали беспомощную книгу, вы написали ещё идеологически вредную книгу. Вы изобразили молодогвардейцев чуть ли не махновцами. Но разве могла существовать и эффективно бороться с врагом на оккупированной территории организация без партийного руководства? Судя по вашей книге – могла».

Список используемой литературы:

1. Преображенский С. «Поэма о советской молодёжи» // А.Фадеев «Молодая гвардия». – М.: Дет. Лит., 1988. – С. 23
2. Боборыкин, В. Г. Об истории создания романа А. А. Фадеева «Молодая гвардия»/ В. Г. Боборыкин. – М.: Просвещение, 1988. – 250 с.
3. Фадеев А. А. Молодая гвардия: роман / А. А. Фадеев. – М.: Худож. лит., 1990. – 521 с.
4. Фадеев А. А. Молодая гвардия; Разлив; Рассказы / А. А. Фадеев. – М.: Худож. лит., 1986. – 732 с.
5. Фадеев А. А. Собрание сочинений: в 4 т. / А. А. Фадеев. – М.: Правда, 1979. – (Библиотека «Огонёк»).
6. Фадеев А. А. Молодая гвардия. Разгром: романы / А. А. Фадеев. – М.: Детская литература, 1977. – 703 с. – (Библиотека мировой литературы для детей).

ТВОРЧЕСТВО СТРУГАЦКИХ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ 1960-1970 гг.

Научный руководитель: **Ионов Г. И.**

Выполнил: **Хонходоров С. Г.**, 2 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

«Аркадий и Борис Стругацкие», – одна из загадок позднего советского общества, и истории идей этого времени. Творчество этого писателя-тандема было посвящено как теме будущего коммунистического общества, так и анализу многих проблем будущего и настоящего человечества. Оказалось, что его книги завладели вниманием многих людей, этот писатель стал сверхпопулярен и на становление многих оказал огромное влияние.

Все это становится объектом рассмотрения в сюжетах фантастики, связанных с взаимодействием людей коммунистического общества с теми или иными отсталыми мирами, возникает тема содействия ускорению мирового процесса. Конечно, фантасты писали об этом не потому, что «так приказала КПСС». Это КПСС, выступая инструментом агрегации общественных ожиданий, артикулировала то, что волновало общество.

И эта артикуляция, в свою очередь, создавала благоприятную атмосферу для появления нового типа художественных произведений.

Однако уже последующее развитие политической и историче-

ской жизни шаг за шагом оказывает определенное воздействие на А. и Б. Стругацких, и они, с одной стороны, смещают фокус внимания своих произведений с описания картин спроектированного ими мира Полдня – мира расцвета коммунистического общества – на проблемы сегодняшнего дня, проблемы выявления тех препятствий, которые мешают строительству коммунизма [Стругацкий, 2009, с. 166]. Кстати, это полностью укладывается в поставленную Программой КПСС задачу: «Теоретическая разработка и своевременное практическое решение новых проблем, выдвигаемых жизнью, – необходимое условие успешного движения общества к коммунизму. Теория и впредь должна освещать путь практике, помогать выявлению и преодолению препятствий и трудностей, мешающих успешному коммунистическому строительству».

Однако постепенно действия тогдашнего руководства страны вызывают их нарастающий скепсис. А. и Б. Стругацкие приходят к выводу, что они с властью по-разному понимают коммунизм. Для них коммунизм – это мир свободы и творчества, мир свободного труда, мир, где высшим

наслаждением для человека является занятие свободным трудом, для власти, по их мнению, коммунизм оказывался обществом, «где все трудящиеся радостно выполняют все решения власти».

Особым ударом для них явился конфликт Хрущева с художниками на выставке в Манеже – и это становится рубежом перехода от «романтического» периода к «критическому», когда они пишут и «Трудно быть богом», и «Хищные вещи века», и «Улитку на склоне» [Стругацкий, 2001, т 3, с. 342]. Последняя из названных работ – вообще книга о том, что существует опасность для человека не узнать будущее к тому моменту, когда оно с ним встретится: его можно искать, к нему можно стремиться, но не увидеть его, встретившись с ним лицом к лицу [Кайтох, 2003, с, 577]. И еще – наша судьба и наша мораль могут оказаться мелочью перед жерновами исторического процесса, который ничего о наших моральных иллюзиях может и не знать. Нам может предстоять страшный выбор – между моралью и прогрессом, в котором мораль – всегда обречена.

Ситуация с Чехословацким кризисом приводит их кризису идеологическому. Они окончательно разочаровываются в существующей власти и не верят в то, что она способна выполнить свои обещания и привести страну к коммунизму. Они приходят к пессимистическому выводу – до коммунизма еще очень долго, и власть в движении к нему – не помощник.

Критический период сменяется периодом «Идеологического вакуу-

ма». То есть, в близкую победу коммунизма писатели уже не верят, но принять буржуазную идеологию, по их признанию, не могут, «осознавая ее убожество». В чем-то это отражает противоречивое настроение общества в 1970-е гг. И именно этим проблемам – тем или иным их аспектам – они посвящают и «Град обреченный», доказывающий, что общество без идеологии обречено на деградацию, и «Парень из преисподней», показывающий ужас положения человека, у которого отобрали его Веру и его Идею [Шестопапов, 1990, с. 239].

Для одних А. и Б. Стругацкие – антикоммунисты и маскирующиеся под фантастов диссиденты, для других – гениальные провидцы и предсказатели, для третьих – тайный рупор не то ЦК КПСС, не то КГБ, для четвертых – сознательные борцы с диссидентством и апологеты коммунистического общества.

Самое главное и в свободе, и в коммунистической утопии Стругацких как обществе свободы – это свобода труда. Стругацкие рисуют, и не отказываются от этого до конца, три компонента свободы: заниматься любимым трудом, заниматься им свободно (свобода творчества), быть свободным в занятии им и от этого получать самое большое удовольствие в жизни. Это их общий вывод, и их общий рефрен.

Список используемой литературы:

1. Кайтох В. Братья Стругацкие // А. Стругацкий, Б. Стругацкий. Бес-

- сильные мира сего. – Донецк, 2003, с. 577.
2. Стругацкий Б. Интервью длиной в годы: по материалам оффлайн-интервью. – М., 2009, с. 512
3. Стругацкий Б. Комментарии к пройденному // Стругацкие А. и Б. Собрание сочинений в 12 томах. – М., 2001, т. 3.
4. Шестопалов О. Тридцать лет спустя. Послесловие к фантастическим Повестям «Хромая судьба», «Хищные вещи века». М.: Книга, 1990. 480 с.

«ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ЛЮБВИ». РОБЕРТ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ

Научный руководитель: *Иванова Т. Н.*

Выполнила: *Максимова К. А.*, 1 курс

МК ЖТ при ИРГУПС

Литература «оттепели» – условное название периода литературы Советского Союза 1950–х – начала 1960–х. Смерть Сталина в 1953, съезды КПСС, осудившие «культ личности», смягчение цензурных и идеологических ограничений – эти события определили перемены, отраженные в творчестве писателей и поэтов «оттепели».

В начале 1950–х годов на страницах журналов стали появляться статьи и произведения, сыгравшие роль возбудителя общественного мнения. Наиболее яркие произведения этого периода были ориентированы на участие в решении злободневных для страны общественно политических вопросов, о пересмотре роли личности в государстве. Предпосылки «оттепели» закладывались в 1945 году. Многие писатели были фронтовиками. «Офицерская проза» несла важное понимание правды о прошедшей войне. Продолжает развиваться жанр

научной фантастики, традиции которого были заложены в 1920–1930-е годы. Период «оттепели» сопровождается расцветом поэзии. Эйфория от открывшихся возможностей требовала эмоционального выплеска. [Агеносова, 2013, с. 305].

В период «оттепели» авторы пытались выразить общественные настроения, осознать изменившиеся исторические реалии, осуществить подъём идей гражданственности, либерализма, нравственности. Но такая свобода не нравилась партийной номенклатуре. И к концу шестидесятых годов эйфория свободы угасает. Поэзия снова ставится на службу режиму и снова надолго умирает. Нет, стихи, конечно, пишут и профессиональные поэты, и любители, но особого общественного резонанса они не вызывают. «Оттепель» подарила читателям плеяду талантливых поэтов, одним из которых был Роберт Иванович Рождественский (1932-1994 г.).

Когда в семье Станислава Петкевича и Веры Федоровой родился мальчик, его назвали Робертом. Так звали известного в тех краях революционера Эйхе. Отец малыша служил в НКВД. Его мать трудилась в школе и, мечтая стать врачом, заканчивала мединститут. Семейная жизнь не сложилась, супруги расстались через пять лет, и Роберт стал жить с мамой и бабушкой. Когда началась Великая Отечественная война, ему исполнилось девять лет. Мама ушла на фронт и служила военным медиком до 1945 года, в том же году, в боях за Латвию погиб его отец. Бабушка скончалась, и два года (с 1943 по 1945) Роберт жил в детском доме. Он ждал и верил, что мама за ним вернется. Она вернулась, но не одна: на фронте она вышла замуж за Ивана Рождественского. Мальчик был очень счастлив и отчима принял безоговорочно. После процедуры усыновления в его документах появились новая фамилия и отчество. Семье часто приходилось переезжать с места на место. Самое сложное, вспоминает поэт, было менять школы, а значит, товарищей, компании. Нелегко было застенчивому, заикающемуся парню, сходить с новыми людьми. В 1948 году Рождественские оказались в Петрозаводске. Здесь и начался творческий путь поэта. Немалая доля его поэзии – это любовная лирика. Каждый его стих пропитан нежностью, гармонией, теплом.

В данной статье мы попытаемся определить место и значение темы любви в жизни и творчестве Р. И. Рождественского, поскольку любовная лирика данного поэта находится

в тени внимания исследователей отечественной литературы. Тема любви проходит красной нитью сквозь всё творчество Роберта Ивановича. Практически вся любовная лирика посвящена любимой и единственной жене – Алле Киреевой, с которой они прожили в браке сорок один год, воспитали двух прекрасных дочерей. Роберта Рождественского можно отнести к тем, кого называют однолюбам. Они познакомились ещё в студенческие годы. Тогда её, первокурсницу, бранили на собрании комсомола за то, что поймали за курением. Роберт посмотрел в глаза Аллы и больше никогда не смог расстаться с этой женщиной. К счастью чувства оказались взаимными. Они прошли через многое: некоторое время (сразу после женитьбы) пара жила в тесной коммунальной квартире, Алла постоянно ждала мужа из заграничных поездок (к этому обязывала слава поэта), однако всё это нисколько не уменьшало их чувства, а только разогревала его. Образ Алёны, так ласково называл жену Роберт Рождественский, прекрасен и неповторим. В стихотворных строках показана вся сила их чувств, готовность идти навстречу друг другу, рука об руку.

В стихотворениях о любви Р. Рождественского воплощаются эстетические принципы: «Знаешь,/ я хочу, чтоб каждое слово/ этого утреннего стихотворения/ вдруг потянулось к рукам твоим,/ словно/ соскучившаяся ветка сирени» (« Знаешь, я хочу...»). В этих строках улавливается надежда на бесконечность любви лирического героя и его героини, радость существования мира любви. Это стихот-

ворение станет предисловием к любовной лирике поэта, которая станет основной в его творчестве.

Любовь для поэта – это самое сильное чувство, сравнимое лишь с жизнью. « И мы,/ заполненные гулкой ширью,/ намаявшись,/ почти что засыпая,/ любовь/ бесстрашно называли/ жизнью.» («То, где мы жгли, называлось югом...»). Она вызывает различные эмоции («будоражит», «удивляет», «дразнит», «восхищает»). За прекрасное и не понятное чувство лирический герой обязан своей любимой, она для него становится «богиней».

Лирический герой Роберта Рождественского старается для себя определить, обозначить, выявить, что значит любовь в его жизни: « – Я любовь такую искал,/чтоб – всего сильнее...» («Письмо домой»).

Любовь становится всеобъемлющим чувством, овладевает душевным состоянием, делает жизнь эмоционально насыщенной, неповторимой: «Она была в жестах/ в улыбке и взглядах./ Она была в ссорах,/ в словах откровенных./ Она была в каждом движении/ и в клятвах/ наивных, смешных...». («Любовь»). [Прищепа, 2012, с. 227]

История любви Роберта Рождественского и Аллы Киреевой стала ещё одной страницей русской любовной лирики. Каждое слово и каждая строчка в ней подпитаны не только подлинностью, но и многолетним счастливым супружеством.

В немногочисленных интервью, которые в разное время были даны некоторым изданиям, Алла Борисовна предпочитает, широко не распро-

страняться об их с Робертом чувствах, о совместной жизни с ним. Однако несколько фактов из личной жизни поэта всё же обнародовано. Алла Киреева писала «Я знала, что многие нам завидуют, ещё бы – столько лет вместе. Но если бы они знали, как мы счастливы, нас, наверное, сожгли бы на площади. Каждый день я слышала «Алка, я тебя люблю!». Я так привыкла к этим словам, что не могу поверить, что никогда не услышу их снова. Но они звучат в ночи, заставляют меня просыпаться и не оставляют никакой надежды на сон...» – такими словами супруга Алла Киреева предварила сборник стихов «Мы совпали с тобой». [Издательство Астрель, 2011, с. 3]

Супруги имели интеллектуальные и эстетические взгляды на прекрасное, на литературу и искусство. Между ними постоянно шёл диалог, далеко выходящий за рамки взаимной любви и счастливого супружества. Поэт недаром говорит, что любимая «позвала к перу». Роберт Рождественский никогда не переставал удивляться этой женщине, находить в её образе что-то новое и не изведенное, разгадывать её. Значит, поэт всю жизнь стремится изведать свою любимую женщину, поэтому его чувство к ней несколько не ослабевало, а только разгоралось с годами. Любовь всегда есть результат взаимных ежедневных усилий двух влюблённых, готовых радовать друг друга, удивлять, благодарить. В сорокалетний юбилей жизни Роберт прислал Алёне письмо, в котором рассказал о том что, она – соавтор практически всего, что он написал. А умирая, он очень просил: «чтобы не

случилось, ты, пожалуйста, живи, счастливо живи всегда».

Роберт Рождественский – это целая эпоха в советской поэзии. Главным мотивом его творчества была любовь: к женщине, к жизни, к этому миру.

Мы думаем, что в эпоху нашего века, стихи Рождественского актуальны для молодого поколения, так как они напоминают нам о тех простых и понятных истинах и ценностях, которые нельзя забывать: честность, любовь, семья, Родина. Стихи Роберта Рождественского хочется перечитывать снова и снова. Его стиль может быть только стилем Рождественского. В его творчестве каждый любитель поэзии найдёт «своё» стихотворение, запавшее в душу. Много и долго можно говорить и восхищаться талантом замечательного человека, но стихи скажут нам намного больше...

Список использованной литературы

1. Агеносова В. В. История русской литературы XX века: учеб. пособие/ В. В. Агеносова. – 2-е изд., М.: Юрайт.,

2013. – 305 с.

2. Канунникова И. А. Русская драматургия XX века/ И. А. Канунникова. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 207 с.

3. Колядич Т. М. Русская проза XX века/Т. М. Колядич. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ – М.: Академия, 2005. – 255 с.

4. Кременцова Л. П. Русская литература XX века: учеб. пособие для студ. вузов : в 2-х т. Т. 2: 1940–1990 гг. / Л. П. Кременцова. – М.: Академия, 2005. – 458 с.

5. Лейдерман Н. Л. Русская литература XX века (1950–1990-е гг.) / Н. Л. Лейдерман: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 2-х т. Т. 1: 1953–1968. – 158 с.

6. Рождественский Р. И. Мы совпали с тобой/ Р. И. Рождественский. – М.: Астрель, 2011. – 256 с.

7. Прищепа В. П. Орфей великой эпохи/ В. П. Прищепа, Н. Я. Сипкина. – 2-е изд., доп. дораб. Иркутск: 2012. – 440 с.

ПОЭТЫ – ШЕСТИДЕСЯТНИКИ. ЕВГЕНИЙ ЕВТУШЕНКО

Научный руководитель: Канукова С.Б.

Выполнила: Щербинина Д.А., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

Русская и советская поэзия знает немало великих поэтов – А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, А. Блока, В. В. Маяковского, М. И. Цветаеву, А. А.

Ахматову, Л. Н. Гумилёва и др. Хорошо известно их творчество и эпоха, в которой они создавали свои шедевры. А многим ли известна поэзия поэтов-«-

шестидесятников»: Б. Ахмадулиной, Е. Евтушенко, Р. Рождественского, А. Вознесенского? Что способствовало появлению этой когорты молодых, дерзких экспериментаторов, поэзия которых могла ответить на духовные и эстетические вопросы читателей и вызывала их живой интерес? Почему эта поэзия оставила яркий след в литературе на стыке 50-60-ых годов XX века?

Их появление в Советском Союзе связано с периодом «оттепели». «Оттепель» – это период в истории СССР, продолжавшийся около 10 лет (середина 1950-1960-х годов) после смерти И. В. Сталина, характеризующийся ликвидацией ГУЛАГа, массовым освобождением политзаключённых, либерализацией политической и общественной жизни, появлением свободы слова и большей свободой творческой деятельности. Появление этих свобод объясняется решением XX съезда КПСС, на котором Н. С. Хрущёв в своём докладе осудил культ личности И. В. Сталина. Поэты живо откликнулись на происходящие перемены в жизни общества, страны. Открытие памятника В. Маяковскому в Москве в 1958 году превратилось в новое поэтическое событие, на котором желающие выходили из толпы и читали стихи. Выступления нового поколения литераторов всё чаще и чаще стали звучать на вечерах поэзии, встречах, концертах. «Громкая» поэзия молодых поэтов собирала огромные аудитории слушателей на стадионах, в домах культуры.

Из множества поэтов «оттепели» наиболее ярким, популярным стал

Евгений Александрович Евтушенко – талантливый поэт, который привлекал слушателей своей лиричностью, откровенностью, гражданской и поэтической смелостью. Одним из первых он стал называть себя поэтом нового поколения.

*Кто были мы, шестидесятники?
На гребне вала пенного
в двадцатом веке как десантники
из двадцать первого.
И мы, без лестниц, и без робости
на штурм отчаянно полезли,
вернув отобранный при обыске
хрустальный башмачок поэзии.*

Евгений Евтушенко родился 18 июля 1932 года в Сибири, как он сам говорил на станции «Зима».

*Я сибирской породы.
Ел я хлеб с черемшой
и мальчишкой паромы
тянул, как большой.*

Отцом Евтушенко был прибалтийский немец, геолог, поэт-любитель Александр Рудольфович Гангнус. Мать – Зинаида Ермолаевна Евтушенко, поэт, геолог, заслуженный деятель культуры РСФСР. Дедушкой Евтушенко был советский математик – педагог Рудольф Гангнус, известный автор учебников по геометрии.

С детства Евгению Евтушенко родители прививали любовь к книгам, помогая познавать окружающий мир, знакомили с историей. Благодаря отцу он уже в 6 лет научился читать и писать, читал залпом Дюма, Флобера, Боккаччо, Сервантеса и Уэллса. Первые стихи

будущий поэт сочинил в 5 лет:

*Почему такая стужа, почему дышу с
трудом?*

*Потому что тётя Лужа стала тол-
стым дядей Льдом.*

Отец брал Евгения на вечера поэзии в МГУ, они ходили на вечера Анны Ахматовой, Бориса Пастернака, Михаила Светлова, Александра Твардовского, Павла Антокольского. Зинаида Ермолаевна часто посылала письма отцу со стихами, написанными сыном. Поэтому Евгений рос эрудированным, грамотным ребенком.

*Пора вставать... Ресниц не вскинуть
сонных.*

*Пора вставать... Будильник сам не
свой.*

*В окно глядит и сетует подсолнух,
покачивая рыжей головой.*

Первое его стихотворение было напечатано в 1949 году в газете «Советский спорт». В 1952 году вышла первая книга стихов «Разведчики грядущего». И в этом же году Е. Евтушенко стал самым молодым членом Союза писателей СССР. Ему было всего 19 лет.

«Меня приняли в Литературный институт без аттестата зрелости и почти одновременно в Союз писателей, в обоих случаях сочтя достаточным основанием мою книгу. Но я знал ей цену. И я хотел писать по-другому».

С 1952 по 1957 г. он учился в Литературном институте им. М. Горького. Но был исключён за «дисци-

плинарные взыскания», а также – за поддержку романа Владимира Дудинцева «Не хлебом единым». В последующие годы вышли несколько его сборников, которые стали весьма популярными: «Третий снег» – 1955 г., «Шоссе энтузиастов» – 1956 г., «Обещание» – 1957 г., «Стихи разных лет» – 1959 г., «Яблоко» – 1960 г. Евтушенко принимал активное участие в поэтических вечерах, которые проходили в Политехническом музее.

*Я шатаюсь в толкучке столичной
над веселой апрельской водой,
возмутительно нелогичный,
непростительно молодой.
Занимаю трамваи с бою,
увлеченно кому-то лгу,
и бегу я сам за собою,
и догнать себя не могу.*

*Удивляюсь баржам бокастым,
самолетам, стихам своим...
Наделили меня богатством,
Не сказали, что делать с ним.*

В 1961 г. Евтушенко написал поэму «Бабий яр», приуроченную к годовщине расстрела 34 тыс. евреев нацистами в 1942 г. на Украине.

*Над Бабьим Яром памятников нет.
Крутой обрыв, как грубое надгробье.
Мне страшно.*

*Мне сегодня столько лет,
как самому еврейскому народу.*

Но последние строки вызвали недоумение и шок властей.

*Еврейской крови нет в крови моей.
Но ненавистен злобой заскоружлой*

*я всем антисемитам, как еврей,
и потому – я настоящий русский!*

Разразился скандал. Редактор «Литературной газеты» Валерий Косолапов, опубликовавший поэму, был уволен. А сам поэт был обвинен властями в политической незрелости и незнании исторических фактов.

Тем не менее, творчество поэта отличается жанровым разнообразием, тонкостью и широкой гаммой чувств. Его крылатая фраза из поэмы «Братская ГЭС» (1965 г.) явилась манифестом его гражданской позиции и прочно вошла в обиход.

*Поэт в России – больше чем поэт.
В ней суждено поэтами рождаться
лишь тем, в ком бродит гордый дух
гражданства,*

кому уюта нет, покоя нет.

*Поэт в ней – образ века своего
и будущего призрачный прообраз.*

*Поэт подводит, не впадая в робость,
итог всему, что было до него.*

В последующие годы выходят в свет не менее резонансные произведения: «Письма Есенину» (1965 г.), «Танки идут по Праге» (1968 г.). Поэт печатается в оппозиционных в то время журналах «Юность», «Новый мир», «Знамя». И, несмотря на откровенный вызов тогдашней власти, поэт продолжал печататься, ездить и выступать по стране и за рубежом, живо откликаясь на происходящие перемены в обществе. Широко известны его публикации в защиту и поддержку советских диссидентов Солженицина, Бродского, Даниэля.

Талантливый человек талантлив во всём. Будучи очень ярким, неординарным поэтом, Евтушенко открылся как замечательный сценарист (фильм «Я-Куба» 1964г.), актёр (фильм «Взлёт» 1979г., сыграл К. Циолковского), режиссёр-постановщик (фильмы «Детский сад» 1983г., «Похороны Сталина» 1990г.). Следует отметить, что для съёмки эпизода в фильме «Детский сад», Евтушенко выпросил у властей города Иркутска на одну ночь танк-памятник «Иркутский комсомолец». Как вспоминал позже Евгений Александрович, продолжительность съёмок в этот день составила 26 часов, тем самым побив рекорд непрерывности съёмочного дня Ивана Пырьева 24 часа. И поэт очень гордился этим достижением.

Свою многогранность таланта поэт проявил как поэт-песенник. На его стихи было написано много прекрасных песен к кинофильмам: «Со мною вот что происходит...» (к/ф «Ирония судьбы, или с лёгким паром»), «Нас в набитых трамваях болтает» (к/ф «Служебный роман»), «Серёжка ольховая» (к/ф «И это всё о нём»), «А снег идёт» (к/ф «Карьера Димы Горина»), «Думай обо мне» (к/ф «Забытая мелодия для флейты»), «Не надо бояться» (к/ф «И это всё о нём»), «Мы шагаем» (к/ф «Чиполлино»), «Бежит река» (спектакль «Без креста»). Многим слушателям полюбили песни и романсы «Не спеши», «Чёртово колесо», «Хотят ли русские войны», «Родина моя», «Дай Бог», «А снег идёт».

В 1991г. поэт, заключив контракт с американским университетом

г. Талса, штат Оклахома, уехал преподавать в США. Проживая в Америке вплоть до смерти, 1 апреля 2017 года, он неоднократно приезжал в Россию, беззаветно любя Родину, оставаясь гражданином России.

Космическая по своему дарованию и масштабу поэзия Евгения Евтушенко, прочно укоренилась в нашей жизни, мужественно заявляя свою выстраданную гражданскую позицию и помогая сохранять человеческое достоинство. По определению критика Евгения Сидорова, «поэзия Евтушенко – это как бы кардиограмма времени, иногда искажённая неточностью поэтического инструмента, но всегда искренняя, честная».

Пока ещё жива любовь к поэзии в России, значит жива и Россия.

*Достойно, главное достойно
любые встретит времена,
когда эпоха то застойна,
то взбаламучена до дна.
Достойно, главное достойно,
чтоб раздаватели щедрот
не довели тебя до стойла
и не заткнули сеном рот.*

Вот и перевёрнута ещё одна страница книги «Шестидесятники».

**ОБРАЗ БУДУЩЕГО В РАБОТАХ «ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ»
(НА ПРИМЕРЕ РОМАНОВ И. А. ЕФРЕМОВА
«ТУМАННОСТЬ АНРОМЕДЫ» и А. Н. и Б. Н. СТРУГАЦКИХ
«ПОЛДЕНЬ, XXII ВЕК»)**

Научный руководитель: Маленьких М. А.

Выполнила: Уракова Д. К., 1 курс

ГАПОУ ИО «Иркутский технологический колледж»

В Советской литературе авторы публиковали работы о возможном варианте развития будущего, можно вспомнить «Путешествие в завтра» В. Захарченко, «Репортаж из XXI века» М. Васильева и С. Гущева, «Мы – из Солнечной системы» Г. Гуревича [4, с. 349]. Но самыми популярными были и остаются роман «Туманность Андромеды» [2] и повесть «Полдень, XXII век» [3], именно поэтому на их

основе и построено наше исследование.

Наша работа разбита на несколько разделов, согласно обозначенным задачам.

Будущее устройство государства. Никто из советских авторов-фантастов 1960-х годов не сомневался в будущей победе социализма и построении единого советского государства на всей планете. Это госу-

дарство вполне демократично, в нем отсутствует полиция и армия. Нет правительства, направленного на эксплуатацию населения. Управление государством осуществляют Советы, созданные для решения определенного круга вопросов. В состав этих Советов входят наиболее компетентные люди. При этом каждый член общества может выразить свою точку зрения. Можно говорить об «отмирании государства» в том его значении, которое привычно нам. Как здесь не вспомнить слова Ф. Энгельса «Когда не будет общественных классов, которые нужно держать в подчинении, когда не будет господства одного класса над другим и борьбы за существование, коренящейся в современной анархии производства, когда будут устранены вытекающие отсюда столкновения и насилия, тогда уже некого будет подавлять и сдерживать, тогда исчезнет надобность в государственной власти, исполняющей ныне эту функцию. ... На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно отмирает» [5].

Устройство общества и социальные взаимоотношения людей. В будущем мире, по мнению авторов, будет отсутствовать всякое неравенство. Люди будут активны, дружелюбны, ответственны и самостоятельны. Каждому будет близко желание помочь другому. В большей степени такое поведение среди людей обусловлено и материальным благополучием, и воспитанием, и общественным контролем.

Конечно, и здесь происходят случаи сбоев, когда появляются люди, чье поведение полностью или частично осуждается обществом. Достаточно вспомнить отрывок из новеллы «зломышленники»:

«Кстати, о любви к ближнему, – сказал он, и экипаж снова поразился этому «кстати». – Как называется человек, который обижает слабого?

– Тунеядец, – быстро сказал Лин. Он не мог выразиться резче.

– Трусить, лгать и нападать, – проговорил Атос. – Почему вы спрашиваете, учитель? С нами этого не бывало и не будет.

– Да. Но в школе это случается... иногда.

– Кто? – Поль подскочил. – Скажите, кто?

Учитель колебался. То, что он собирался сделать, было, в общем, дурно. Вмешивать мальчишек в такое дело – значит многим рисковать. Они слишком горячи и могут все испортить. И учитель Шайн будет вправе сказать что-нибудь малоприятное в адрес учителя Тенина. Но их надо остановить и...

– Вальтер Саронян, – сказал учитель медленно. – Я слышал об этом краем уха, мальчики. Это все надо тщательно проверить.

Он смотрел на них. Бедный Вальтер! У Капитана бродили желваки на щеках. Лин был страшен.

– Мы проверим, – сказал Поль, недобро щурясь. – Мы будем очень тщательны...» [3].

И весьма любопытно как молодые люди наказали Вальтера. Они выкинули его одежду в крапиву, пока он ку-

пался, чтобы Вальтер сам себя наказал.

Случаи девиантного поведения встречаются и в «Туманности Андромеды». Такие случаи расследуются Советом чести, и виновные отправляются в добровольное изгнание на забытый остров. Важно акцентировать, что такое наказание весьма чувствительно для членов общества, т.к. теперь они лишены возможности трудиться на благо общества, а, следовательно, реализовать себя как личность.

Отношение к труду и науке. В будущем мире должно было значительно измениться отношение к труду. Труд из средства заработка средств существования превращается в средство времяпрепровождения. Желание заниматься трудом распространено среди людей повсеместно. При этом высоко ценится и физический, и умственный труд. Труд теперь приносит наслаждение. Во многом это объясняется исчезновением рутины из человеческого труда и большим развитием творчества.

Особая роль в мире будущего у науки. Все современное общество построено на ней и не смогло бы существовать без нее. Наука пронизывает все сферы жизни общества. С одной стороны она значительно облегчает жизнь, а с другой она же становится стимулом для постоянной работы. При этом в мире будущего не существует профессиональных ученых, все члены общества достаточно образованы и периодически занимаются научной деятельностью. И, конечно же, первое место среди всех областей научного знания занимает космонавтика и все, что с ней сопряжено. Цен-

тральными мотивами обоих произведений являются космические полеты и исследования космоса и других планет. Такое увлечение писателей космонавтикой объясняется достижениями СССР в этой области: запуском первого искусственного спутника в 1957 г. и первым полетом человека, Ю.А. Гагарина в космос в 1961 г.

Заключение. В нашей работе мы рассмотрели лишь несколько моментов характерных для «шестидесятников» писателей-фантастов. Да, во многом эти произведения утопичны, но эти произведения не так наивны, как утопии XVI-XVIII вв. Это произведения, основанные на идеях коммунизма, на вере в торжество человеческого разума и технического произведения. Безусловно, что такая литература могла возникнуть только в социалистическом мире. И хоть написаны эти романы в далекие 1960-е годы, они до сих пор остаются актуальными. Как здесь не вспомнить стихи В.О. Емелина:

*«Грустно сижу на ...
На их табуретке фанерной.
Нынче не время утопий
Об покорении Вселенной.*

*Я все понимаю: Сталин,
Репрессии, пятилетки...
Но зачем мы Космос сменяли
На фанерные табуретки?» [1].*

Список используемой литературы:

1. Емелин, В.О. Космос как воспоминание. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cih.ru/vs/g158>.

html (Дата обращения: 17.11.2018).

2. Ефремов, И. А. Туманность Андромеды. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://book-online.com.ua/read.php?book=25> (Дата обращения: 16.11.2018).

3. Стругацкие, А.Н. и Б.Н. Полдень, XXII век. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://royallib.com/read/strugatskiy_arkadiy/polden_XXII_vek_vozvrashchenie.html#185380 (Дата обращения: 16.11.2018).

4. Фокин, А. А. Глава 16. «Коммунизм не за горами»: образы «светлого будущего» в СССР на рубеже 1950–60-х годов // Образы времени и исторические представления: Россия – Восток – Запад / Под ред. Л. П. Репиной. – М.: Кругъ, 2010. – 960 с.

5. Энгельс, Ф. Анти-дюринг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001015/st000.shtml> (Дата обращения: 16.11.2018).

КУЛЬТУРА СИБИРИ. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ИННОКЕНТИЯ СЕМЕНОВИЧА ПШЕНИЧНИКОВА

Научный руководитель: *Хапилина Л. Н.*

Выполнила: *Подрезова А. Е.*, 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

*Я живу, мне кажется, взахлёб,
Без остатка, нараспашку, люди!
О том, что и как у нас в деревне
происходит, как она живет и чем
дышит, что происходит с нами, куда
мы идем, чем занимаются люди, – все
это находит отражение в моих сти-
хах и очерках. Любой нормальный и
здравомыслящий человек не может
жить спокойно и не болеть за судьбу
деревни.*

И. С. Пшеничников

Шестидесятники – поколение советской интеллигенции, родившееся приблизительно между 1925 и 1945 годами. Их взгляды сформировали годы сталинизма, Великая Отечественная

война, итоги XX съезда КПСС и эпоха оттепели.

Большинство «шестидесятников» были выходцами из интеллигентской или партийной среды, сформировавшейся в 1920-е годы. Их родители, как правило, были убеждёнными большевиками, часто участниками Гражданской войны. Вера в коммунистические идеалы была для большинства «шестидесятников» самоочевидной, борьбе за эти идеалы их родители посвятили жизнь.

Булат Окуджава писал: «Большинство из нас не было революционерами, не собиралось коммунистический режим уничтожить. Я, например, даже подумать не мог, что это возможно. Задача была очеловечить его».

Ярче всего «шестидесятники» проявили себя в литературе.

К этому поколению относится мой дедушка – Иннокентий Семенович Пшеничников. Я хочу рассказать о нем и о его творчестве.

Про этого человека с глубоким изучающим взглядом, с какою-то легкой хитринкой в глазах, написано немало. Да и как не писать: ведь перед нами – поэт из Сибири, из укутанного выюгами и обласканного далеко не щедрым солнышком села Голуметь. Богатый жизненный опыт, облеченный в творчество, продолжает волновать Иннокентия Семеновича и просится в стихи и прозу. Его книги и газетные публикации читают и в селах, и в городах. Поэтические образы И. С. Пшеничникова расцветивают серые будни, облагораживают души читателей всех поколений.

Родился Иннокентий Семенович в 1935 году в бурятском улусе Бахтай. Было суровое и страшное время начала массовых репрессий, время уничтожения лучшей части нации. В то же время это годы колоссальной энергии народных масс, небывалого патриотизма и негибимой веры в бога нации Сталина. Как это все рядом уживалось? Но люди строили новую жизнь, где все равны, где все бесплатно, где сам себе хозяин, а любая кухарка будет управлять страной. Вот такое время было.

В 1955 году с третьего курса Черемховского горного техникума ушел служить в армию. Отслужив три года, поступил в Иркутский педагогический институт, который окончил в 1963 году. Работал преподавателем в Боханском педучилище и в Нижне-Иретской средней школе. С 1992

года был директором Дома культуры, создал первый в Приангарье деревенский театр «Радуга», получивший признание на фестивале сельских театров в Барнауле и звание Народного театра.

Сама жизнь подтолкнула Иннокентия Семеновича взяться за стихи. Ещё работая режиссёром народного театра, приходилось сочинять какие-то слова, тексты. Когда написал самое первое стихотворение, поэт не помнит. Как всегда, сначала были небольшие тексты, которые записывались на листочки, в тетради. В 2004 году в издательском центре журнала «Сибирь» Пшеничников выпустил свою первую книгу «Здесь жизнь моя». В ней помещены самые лучшие стихи, написанные в разные годы: с 1959 по 2004. Это были патриотические стихи о любви к Родине, её просторам, стихи, наполненные болью за разрушительные процессы, происходящие в бывшем Советском Союзе, в России.

В 2007 году автор издал вторую книгу стихов «Прекрасная окаянность». В ней 3 главы: «Поздняя оттепель», «Осень жизни», «Прекрасная окаянность». И запели стихи, как весенние жаворонки над голуметскими полями, лирическое «я» поэта тесно переплетается с судьбой Родины, народа. Сборник объединяет цикл стихов, посвященный, в основном, женщинам, которые всегда подталкивали его к взлету фантазии.

Новая книга «Кружева жизни» (стихи разных лет: 1959 – 2009 гг.) вышла в 2009 году. В ней Иннокентий Пшеничников глубоко раскрыл свои чувства к жизни, к дорогим и близким людям. Здесь и автобиографические

срезы жизни, преданность идеалам, верность, честность, порядочность. Поэт говорит о том, что смысл жизни заключается в ясности стремлений, яркости горений, страстности мечты, то есть в Вере, Надежде и Любви.

В 2010 году вышла еще одна книга «Откровение». Эта книга состоит из двух частей: «Мое Отечество – Россия», «Мое призвание – Сибирь». В эпиграфе автор обращается: «Моим детям, внукам и правнукам как наказ и как завещание – любите свое Отечество – Россию».

Так же вышло несколько книг прозы: «О чем молчат колокола», «От сердца к сердцу».

Ведущее место в лирике И. С. Пшеничникова занимают следующие темы: тема Родины, любви, тема родного края, тема размышления: «Кто я? Что я?»

Патриотические стихи о любви к Родине, её просторам, стихи, наполненные болью за разрушительные процессы, происходящие в России.

*У нас в Сибири
Всё свое, конечно,
Размахи, километры, расстоянья.*

Например, замечательные строчки из стихотворения «Моя земля»:

*Я проехал километров тыщи
От Иркутска до Москвы самой.
Где еще такой простор отыщешь?
И с какой сравнишь землей?*

*Страна у нас одна. Пускай не рай-
ская,
Зато любимая.
На всех одна.*

В лирике разных лет звучит желание поэта видеть Россию гордой и цветущей. Лейтмотивом звучат строчки:

*В какой беде ты не была бы,
Я – твой, Россия. И пути,
Которыми идёшь, хромя, –
Мои пути. Я это знаю.
И я готов с тобой идти.*

Следующая, не менее актуальная тема в лирике И. С. Пшеничникова – тема любви. Как сказал сам поэт на вечере-встрече, любовь в его стихотворениях разная: к Родине, к женщине, к природе, к родным и близким людям.

Как юному Александру Блоку, ему является прекрасная Дама, и он обращает к ней всю нерастраченную нежность, весь жар сердца, находит самые сокровенные слова:

*Я стихи любовно сочиняю.
В них себя до капли отдаю.
Рая на земле не обещаю
За любовь сердечную твою.*

В теме любви поэт весь как на ладони – открытый, душа обнажена. И звучат красивые слова:

*Береги меня.
Сбереги меня
От житейских бурь,
От условностей.
Назову тебя
БЕРЕГИНЕЮ,
Моей радостью, моим солнышком.*

В стихотворениях о родном крае

автор восхищается сибирской природой, окружающим миром:

*Душа поёт.
Такая тишина, такая белизна
В моей деревне, окружённой лесом.
И ширь видна,
И высь без дна, и даль уходит в под-
небесье.*

Лирическое откровение поэта заставляет задуматься читателя:

*Я люблю полевые цветы,
А зимою – живые тюльпаны.
Я в плену у земной красоты,
Воспеваю её неустанно.*

Еще одно признание в любви к родному краю:

*Над поселком сибирское небо.
За поселком таёжная ширь.
Кто ни разу в гостях у нас не был,
Тот, поверьте, не знает Сибирь.*

И еще, на мой взгляд, самая интересная тема: Кто я? Что я?

*Шедевров я не создаю.
В историю меня не впишут.
В деревне, правда, признают:
Да, есть такой. Да, пишет.*

В стихотворении «Можно» поэт от своих выводов обращается к читателю:

*Жить можно медленно,
И очень долго.
А можно скоро
И очень быстро...
Найди в этой жизни*

*Своё только место,
Обозначенное
Целью,
Мечтой
И долгом.*

В рассмотренных темах поэзии И. С. Пшеничникова мы видим, что поэзия очень мелодична, тиха и в то же время откровенна. Поэтому, неслучайно, что к одному стихотворению написана музыка В. Инешина (Черемховского поэта и композитора), и песня стала своеобразным гимном Черемховской земли – «Я без России никто».

*Бьётся наружу исток.
Рвётся надрывно ручей.
Я без России никто.
Я без Сибири ничей.
С Родиной неразделим.
Родина в сердце одна.
Я беззащитно раним.
Родина очень больна.
Милая Матушка-Русь!
Как ты богато бедна.
Сбрось вековечную грусть,
Встань же с позорного дна.
Верю я в лучший исход.
Верю в судьбу перемен.
Знаю, Российский народ
Встанет с распухших колен.
Спину свою разогнёт,
Выправит плечи народ
И среди равных пойдёт
Гордо вперед.
Бьётся наружу исток.
Рвётся надрывно ручей.
Я без России никто.
Я без Сибири ничей.*

Список используемой литературы:

1. Зубарев Н. К. Очерки истории Черемховского района. – Иркутск: Издательский центр журнала «Сибирь», 2004.
2. Пшеничников И. С. Прекрасная окаянность: Стихи. – Иркутск: Издательский центр «Иркутский писатель», 2007.

3. Пшеничников И. С. От сердца к сердцу: Стихи. – Иркутск: Издательский центр «Иркутский писатель», 2012.

4. Пшеничников И. С. Кружева жизни: Стихи. – Иркутск: Издательский центр журнала «Сибирь», 2009.

ТВОРЧЕСТВО БРАТЬЕВ СТРУГАЦКИХ

Научный руководитель: Астраханцев О.Н.

Выполнил: Чурбаков В. В., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА

Аркадий Натанович Стругацкий – писатель, сценарист, переводчик. Весной 1943 г. Аркадий Стругацкий был откомандирован в Москву, в Военный институт иностранных языков, который окончил в 1949 г. по специальности «переводчик с английского и японского языков».

Борис Натанович Стругацкий – писатель, сценарист, переводчик. После того, как в 1991 году умер А. Н. Стругацкий, опубликовал два самостоятельных романа. Поступил на математико-механический факультет, который окончил в 1955 году по специальности «астроном».

Писатели воспитывались в интеллигентной и образованной семье. Их отец Натан Залмалович Стругацкий пребывал на должности искусствоведа, библиографа и иконографа. На момент рождения Бориса мужчина был назначен научным сотрудни-

ком музея.

Любовь к литературе братья впитали вместе с молоком матери: Александра Ивановна преподавала русскую литературу в школе. За свои старания эта женщина удостоилась звания «Заслуженного учителя РСФСР» и награждена «Знаком Почета».

В 1959 году вышла первая совместная книга Стругацких (Серия: Предполуденный цикл) – повесть «Страна багровых туч». Литературная легенда гласит, что повесть «Страна багровых туч» была написана братьями Стругацкими на спор, после дискуссии с женой Аркадия Стругацкого о слабости современной фантастики.

Основа сюжета повести – геологическая экспедиция на Венеру. В это же время проводится испытание межпланетного корабля – фотонного планетолета «Хиус».

Придуманый братьями Стругацкими регион на Венере; исключительно богатое месторождение руд тяжёлых элементов. Концентрация их столь высока, что на Урановой Голконде возникают и идут самопроизвольные цепные реакции. В повести Стругацкие изобразили планету совсем не так как она выглядит. По их мнению, Венера – планета, на которой существовала вода, температура и давление, которое было намного ниже, чем на настоящей.

Вся советская фантастика 1950-1960-х годов имеет явно утопический характер, связанный с коммунистическими взглядами авторов. Указанный утопизм определяется концепцией исторического оптимизма. Как следствие, для ранних произведений Стругацких характерно противостояние человека и враждебной природы неисследованных планет. Основной является тема труда ученых и космонавтов.

Забавно, что сами авторы не очень любят это свое произведение, называя его «наш первый ребенок, беспомощный, неуклюжий и нелюбимый».

«Трудно быть Богом» 1964 (Серия: Мир Полудня) безусловно одно из лучших произведений братьев. В народе называлось ТББ. Почти все произведения братьев в народе слыли аббревиатурами.

Действие происходит в отдалённом будущем на одной из обитаемых планет, уровень развития цивилизации, которой соответствует земному средневековью. За этой цивилизацией наблюдают посланцы с Земли –

сотрудники Института экспериментальной истории. Их деятельность на планете ограничена рамками поставленной проблемы – Проблемы Бескровного Воздействия. А тем временем в городе Арканаре происходят страшные вещи: серые штурмовики ловят и забивают насмерть любого, кто так или иначе выделяется из серой массы; человек умный, образованный, наконец, просто грамотный может в любой момент погибнуть от рук вечно пьяных, тупых и злобных солдат в серых одеждах...

Вероятно, окончательно Стругацкие перестали быть оптимистами во время написания «Трудно быть богом» – и это отмечено в воспоминаниях Бориса Стругацкого. Стругацкий-младший ретроспективно объяснял этот роман как прямую реакцию на встречи Хрущева с интеллигенцией 1962 года. Оптимистами они больше не были. Пессимистами они не стали, скорее стойками – но до самой смерти Аркадия Стругацкого в 1991 году мрачнели все больше.

Как можно заметить, ранние Стругацкие с энтузиазмом описывали людей будущего как несколько идеализированных молодых ученых 1950-х годов, что очень видно в прошлом произведении «Страна багровых туч». В «Трудно быть богом» ставится довольно мрачный вопрос: «Ну да, люди будущего будут похожи на современных молодых ученых и этим хороши. А толку-то?» Потому что прекрасный Антон (главный герой) попадает в чудовищный мир, в котором может быть только прогрессором, то есть не вести за собой людей, что-то им объясняя, а

лишь тайно воздействовать на власть.

Последние крупные произведения главной серии – трилогия о Максиме Каммерере: «Обитаемый остров» (1969), «Жук в муравейнике» (1980) и «Волны гасят ветер» (1986) (Серия: Мир Полудня). Хронологически «Остров» от «Волн» отделяет почти двадцать лет. Но по мере взросления героя авторы ставят перед ним всё более серьёзные проблемы, и всё более мрачными получаются книги.

Книга первая. Максим Каммерер – сильный, честный, благородный и умный молодой человек, воспитанный в рамках образовательной программы «полуденной» Земли (принадлежит коммунистам), желает совершить революцию, чтобы освободить планету Саракш от тирании и других тоталитарных режимов. И ему это относительно легко удается.

Книга вторая. Взрослый Максим Каммерер – сотрудник Комкона-2, единственной официальной спецслужбы коммунистической Земли – неожиданно для себя оказывается уже по другую сторону баррикад и должен уберечь родную планету от непонятной технологии «подкидышей» мифической высокоразвитой цивилизации странников. И ему это удастся лишь ценой пролитой крови и загубленной жизни несчастного Льва Абалкина.

Книга третья. Каммерер «Биг-Баг» – начальник отдела Чрезвычайных Происшествий сектора «Урал-Север» сталкивается с поистине неразрешимой проблемой мировоззренческого кризиса земной цивилизации, когда часть человечества XXII века, по сути, превращается в

иной вид с иной моралью, психологией и нравственными императивами – в люденов. Людены – новая раса, которая обладает сверхчеловеческими возможностями.

Эти постепенные изменения от «Острова» до «Волн» отражают в себе внутренний кризис современного Стругацким советского общества. СССР декларировал, что строит новый совершенный тип общества и создаёт нового, совершенного человека. Однако к концу 80-х «новые люди» неожиданно осознали, что общество, в котором они живут, всё же далеко от совершенства.

Такова метафора люденов Стругацких. Пускай благодаря своей воспитательной теории и процедуре фукамизации все земляне мира «Полудня» беспрецедентно сильны, здоровы, умны и талантливы по сравнению со средним современным человеком, и среди них нашлись уникалы, которые превосходят их настолько же, насколько они превосходят нас. И таким люденам не осталось ничего другого, кроме как строить уже своё собственное новое общество.

Стругацкие совершенно точно не любили поздний СССР – в одном из поздних интервью Борис говорит об этом открыто. Но, как и миллионы других людей, они не могли точно предугадать, к каким тяжелым последствиям приведёт политический кризис советского строя, и вряд ли желали того, что случилось в реальности. Главная их заслуга как писателей в том, что они верно показали слом мышления, который произошел

у нового поколения советских людей и те вызовы, с которыми столкнулось из-за этого общество.

Российский писатель Дмитрий Быков в разборе творчества братьев полагал, что людены уже живут среди нас, незримо создавая предпосылки для действительно нового общества. Он утверждал, что небольшая часть человечества совершит не только технический, но также психологический, интеллектуальный и морально-нравственный скачок, без которого все самые расчудесные современные технологии – это лишь бомба замедленного действия в руках у обезьяны. Большинство же будут медленно деградировать под уютным покровом социальных сетей.

На мой взгляд, на протяжении нашей истории человечество уже не раз пытались делить по произвольному признаку на избранное меньшинство и «серое большинство» – начиная от платоновского «Государства» и религиозных догматов о спасении души, заканчивая нацистскими теориями XX века. Но никакой реальной, долгосрочной и массовой модели сегрегации на практике реализовано так и не было. На мой взгляд – скорее, к счастью, чем к сожалению.

Братья эволюционируют из цикла в цикл, изначально веря в коммунистические идеалы, а в конце своего творчества окончательно разочаровались в них.

Список используемой литературы и источников:

1. А.Н. Стругацкого и Б.Н. Стругацкого. «Трудно быть богом»

2. А.Н. Стругацкого и Б.Н. Стругацкого «Страна багровых туч»

3. http://concepture.club/post/rubrika_2021/trudno-byt-bogom

4. <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-periodizatsii-tvorchestva-arkadiya-i-borisa-strugatskih>

5. <https://arzas.academy/materials/747>

6. <http://www.rusf.ru/abs/books/bns-01.htm>

7. <http://www.litra.ru/composition/get/coid/00046101184864119319/>

8. <http://culturolog.ru/content/view/1713/8/>

9. <http://old.guelman.ru/slava/writers/strugatsky.htm>

10. https://mel.fm/istorii/5290748-strugatsky_brothers

11. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B5

Секция:
ИСТОРИЯ РОССИИ, ЖИВОПИСЬ

Руководитель:
Волосов Евгений Николаевич,
декан факультета «Сервис на транспорте», д-р истор. наук, доцент

«КОГДА НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?»

Научный руководитель: Иванова Н. А.
Выполнила: Рудых А. А., 7 класс

МОУ ИРМО «Марковская СОШ»

*«Верните мне Родину, верните союз.
Верните работу, где был профсоюз.
Верните обратно продуктовый ГОСТ.
Где он подтверждал, что под крышечкой
не хвост.
Верните колхозы, совхозы, людей.
Что верили сердцем, СОЮЗ –
всех сильней!
Верните всю мощь той великой страны.
В которой родились – деды и отцы!»*
Аркадий Кедровый

Все чаще среди своего окружения я слышу слова: «Как хорошо было в Советском союзе» или «Вот бы вернуться в советское время». В средствах массовой информации все

чаще можно увидеть такие передачи: «Легенды советского кино», «Легенды советского сыска», «Золотая коллекция советского кинематографа» и т.д. По радио звучат песни 60-х,70-х,80-х годов. Современная молодежь устраивает вечеринки, свадьбы в стиле «Шестидесятых», одеваясь в непривычную нам сейчас одежду стилинг. И я задалась вопросом «А действительно ли в советское время, такое далекое современному поколению, было так здорово?».

Свою работу решила посвятить поколению «шестидесятых», т.к. моя бабушка с особой теплотой вспоминает это время: «Трудное время было

тогда, но люди были добрые, весёлые, отзывчивые, работающие. Все трудились на благо своей страны. Поэтому и стала наша Родина мировой державой». В своей работе, с помощью статистических данных, проведу сравнение развития нашей страны в период 60-х годов прошлого века и нашего времени (начиная с 2010 года). Для сравнения решила взять три направления развития страны: сельское хозяйство, промышленность и культура. На мой взгляд, эти направления являются важными показательными характеристиками любого времени.

Сельское хозяйство

Аграрная политика КПСС 60-х годов способствовала усилению миграционных процессов в сельской местности и, как следствие, осложнению социально-демографической ситуации, тяжелому положению с трудовыми ресурсами в Центральном районе России. Колхозники наряду с рабочими совхозов и рабочими промышленности стали получать заработную плату из государственного бюджета. Введение гарантированной денежной оплаты было тем рычагом в условиях отказа от внеэкономического принуждения, которым государство пыталось удержать в деревне сельское население. Недостаток рабочей силы в сельской местности в начале 60-х годов ускорил процесс организации новых совхозов на базе экономически слабых колхозов. Так, например, в 1964 г. в Смоленской области 18 экономически слабых колхозов были преобразованы в семь новых совхозов. Объединение затронуло 173 населенных пункта с численностью

населения 8157 человек (из них 4611 человек трудоспособных). То же происходило во всех областях Центрального экономического района. В первой половине 60-х годов в колхозы и совхозы РСФСР после окончания вузов и техникумов было направлено – 52 тыс. специалистов; в то же время количество специалистов в них за эти годы увеличилось только на 10,7 тыс. человек. Под влиянием принятых в 1958-1964 гг. решений, ослабивших колоссальный государственный нажим на деревню, темпы развития сельского хозяйства выросли в пять раз. В 1963-1968 гг. среднегодовые темпы роста сельскохозяйственного производства составили примерно 8% против 1,6% в 1950-1953 гг. Доля капиталовложений в сельское хозяйство поднялась почти до 1/3 по сравнению с 1/5 в начале десятилетия (правда, примерно 32% этих инвестиций шло на целину). Денежные доходы колхозов с 1963 по 1968 г. увеличились более чем в три раза [2].

Теперь о развитии сельского хозяйства нашего времени. С 2000-х годов Россия является одной из наиболее активно и успешно развивающихся отраслей российской экономики. Вопреки распространенным мифам, сельское хозяйство в стране не только выгодно и рентабельно, но и практически обеспечивает продовольственную безопасность страны, а также позволяет экспортировать значительные объёмы сельскохозяйственной продукции за рубеж. В 2017 году в России собран рекордный за всю историю урожай зерновых – более 130 млн. тонн. Урожай превзошел

по объёму имеющиеся мощности хранения. В сравнении с советским периодом снизились потери при хранении и транспортировке продукции. В 2010-х годах практически полностью были прекращены импортные закупки подсолнечного масла – теперь подсолнечник перерабатывается внутри России. Также можно по статистическим данным сделать вывод о стремительном развитии животноводства и птицеводства. Нынешняя политика в сельском хозяйстве даёт хорошие результаты и на уровне с результатами 60-х гг. [5].

Промышленность

Промышленность – ключевая отрасль экономики страны. Темп и характер промышленного развития обеспечивает технико-экономический уровень сельского хозяйства, транспорта, связи, технического прогресса и обороноспособности государства.

Рост индустриальной мощи СССР периода 60-х годов был довольно велик благодаря неимоверным усилиям советского народа. В течение первых 5-и лет было восстановлено, построено и введено в действие свыше 6,2 тыс. крупных предприятий. С каждым годом росло производство важнейших видов оборудования, машин и механизмов. Обновилась номенклатура выпускаемой промышленности. Быстрые темпы приобрели: радиоэлектронная, атомная и химическая промышленности. Именно этот период ознаменован первым полетом в космос. Авиация была переведена на реактивные двигатели, воздушные линии стали обслуживаться высоко-

скоростными самолетами. Получил развитие автомобильный транспорт, возросли масштабы автодорожного строительства [3].

Промышленное производство в современной России по результатам статистических данных ниже, чем в 60-х годах. Связано это с ликвидацией промышленных комплексов, заводов и предприятий в «перестроечное» время. Достаточно хорошо известно, что в современной России практически не производятся отечественные мотоциклы, телефоны всех видов, в том числе мобильные, фотоаппараты, видеоплееры, практически не производятся современные станки и часы, резко снизилось производство самолетов и судов всех видов. Автомобильное производство сводится только к сборке автомобилей из завезенных импортных деталей. В результате проводимой экономической политики станкостроительная отрасль в России если и не уничтожена полностью, то понесла потери, мало совместимые с дальнейшим существованием: выпуск станков сейчас не превышает 7–10 процентов от уровня 1990 года [1].

Таким образом, проанализировав развитие промышленного производства двух поколений, можно сделать вывод, что современная экономика нашей страны имеет ряд проблем, которые можно решить благодаря опыту предыдущих лет.

Культура

Подъему культурно-технического и образовательного уровня трудящихся КПСС 60-х уделяет перво-степенное внимание. К важнейшим

направлениям развития культурной жизни в условиях развитого социализма относятся: преодоление культурно-бытовых различий между городом и деревней, стирание граней между умственным и физическим трудом, дальнейший расцвет культур всех национальностей Союза ССР и их постепенное сближение. Уже в начале 60-х годов осуществился переход на восьмилетнее обязательное образование. Из года в год расширялась сеть общеобразовательных, в частности, средних школ, улучшалось обеспечение их квалифицированными педагогическими кадрами, укреплялась материальная база учебных заведений [4].

Появились педагоги – новаторы, которые создавали атмосферу творчества, исключали зубрежку, строили партнерские отношения с учениками. Весьма полезные идеи для усовершенствования системы образования и воспитания внесли В. Ф. Шаталов, М. П. Щетинин, Ш. А. Амонашвили.

Осуществление грандиозных планов развития страны требовало неуклонного увеличения выпуска вузами специалистов с высшим образованием. С целью создания необходимых условий для поступления в вузы передовых рабочих, колхозников были открыты подготовительные курсы с отрывом от производства, успешное окончание которых давало право на обучение в вузе.

Культурная жизнь советского общества изменилась с приходом «оттепели». Особенно яркие результаты «оттепели» проявились в литературе и искусстве. Появилось боль-

шое количество новой литературы. В литературе, кино, изобразительном искусстве появились молодые талантливые авторы. Поэты – Р. Рождественский, А. Вознесенский, Е. Евтушенко, Б. Окуджава, Б. Ахмадулина, кинорежиссеры – А. Тарковский, Г. Чухрай.

Со второй половины 60-х годов стали расширяться международные связи советской культуры и науки. Творческие коллективы стали совершать гастрольные поездки по всему миру, ученые стали участниками международных конференций.

За период 1960-1968 гг. было построено 112 тыс. кинотеатров и театров по всему советскому союзу [6].

Что касается культурного развития нашего времени, то по изученным мною документам и статьям можно сделать вывод о том, что сейчас осуществляются мероприятия по реализации важнейших задач в сфере культуры, в том числе государственная поддержка учреждений культуры и искусства, и, в первую очередь, особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Проводятся мероприятия по пополнению государственной части Музейного фонда, работы по созданию национальной электронной библиотеки.

Государственная финансовая поддержка в кинопроизводстве направлена на дальнейшее увеличение числа фильмов, создаваемых на российских киностудиях, на создание кинокартин, востребованных массовой зрительской аудиторией на криминальную, комедийную и историческую тематику. При этом, на мой

взгляд, существует необходимость создания кинопроизведений, ставящих актуальные проблемы развития страны; кинокартин на военно-патриотические темы; фильмов на исторические темы; фильмов для детей и подростков со значимым познавательным и воспитательным потенциалом [6].

Однако из собственных наблюдений могу сказать, что культурный уровень молодежи остается низким. Современная молодёжь, просиживая в соц. сетях и смотря по TV Comedy-club, реалити-шоу и современные сериалы не может культурно развиваться в правильном направлении.

Изучив три основных направления развития успешного государства на основе документальных источников, я решила провести соц. опрос людей двух поколений. На мой взгляд, он поможет мне ответить на вопрос «Когда на Руси жить хорошо?» и подвести итог моей работе.

В соц. опросе участвовали две группы людей. Первая группа – старшее поколение (1935-1945 гг. рождения) – 40 человек. Вторая группа – среднее поколение (1980-1990 гг. рождения) – 40 человек. Было задано три вопроса:

Как Вы считаете, сельское хозяйство на высоком уровне? (да, нет)

Как Вы считаете, промышленность развивается интенсивно? (да, нет)

Руководство страны заинтересовано в культурном развитии молодежи? (да, нет)

Итоги анкетирования представлены на диаграмме (рис. 1)

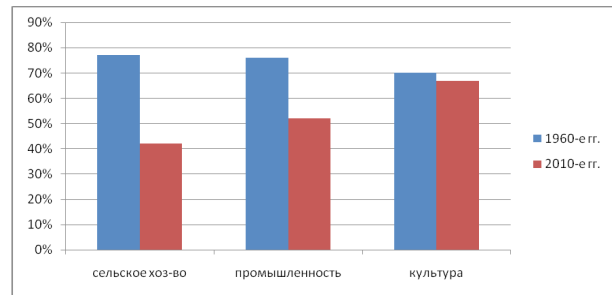


Рисунок 1 – Итоги социологического опроса

Подводя итог своей работе, могу сказать точно, поколение «шестидесятых» – это пример настоящих патриотов своей страны. Современному поколению стоит поучиться многому: любви к своему ближнему, умению работать на благо Отечества, патриотизму и умению радоваться достижениям окружающих.

Список используемой литературы:

1. История мировой экономики. Учебник для вузов / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – М.: ЮНИТИ, 2002.
2. Сельскохозяйственная статистика в Российской империи- (<http://ruxpert.ru>)
3. Сравнение промышленности РСФСР и современной России- (intjournal.ru)
4. Статья «Советские шестидесятники» - (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>)
5. Статья «Исчезающая деревня (1960 - середина 80-х годов)» – (roots/at.ua)
6. Статья «Статистика» – (<https://research.nevafilm.ru>)

ХРУЩЕВСКАЯ ОТТЕПЕЛЬ

Научный руководитель: Ластовка Г. А.

Выполнили: Бояко Н. А., Баранова М. А., 10 класс

МБОУ СОШ № 31 г. Ангарск

5 марта 1953 года закончилось более чем тридцатилетнее правление Иосифа Виссарионовича Сталина. С жизнью этого человека была связана целая эпоха в жизни Советского Союза. Всё, что делалось в течение 30 лет, делалось впервые. Советский Союз, прежде всего, был воплощением новой общественно экономической формации. Его развитие проходило в условиях жесточайшего давления со стороны капиталистического окружения.

Социалистическая идея, овладевшая умами советских людей, творила чудеса. Великий гений советского человека сумел за исторически кратчайший срок превратить отсталую Россию в мощную индустриальную державу. Именно Советский Союз беспощадно разгромил гитлеровскую Германию, спас мир от тотального порабощения, также спас свой суверенитет, а особенно свою территориальную целостность [Верт Н., 1992, с. 238].

Однако за всеми этими успехами крылись и страшные преступления авторитарного Сталинского руководства, стоившие многих миллионов невинных жертв, которые нельзя оправдать никакими аргументами. Страна

напоминала сжатую пружину. После смерти Сталина нужен был человек, который смог бы развязать тугой узел проблем и повести страну к прогрессу.

И такой человек был Никита Сергеевич Хрущев. Именно ему историей было определено стоять во главе Советского Союза в течение целого десятилетия, десятилетия необычного, потрясшего мир метаморфозами, названного в мире «десятилетием оттепели».

После смерти Иосифа Виссарионовича Сталина отсутствие хорошего механизма передачи власти вызвало длительный ее кризис, острую борьбу за обладание ею. В период Сталинского правления главная партия, которая, прежде всего, в те времена официально предопределяла развитие общества, а на деле была во многом вытеснена исполнительными, репрессивными органами, а вся реальная власть была сосредоточена не только в тех или иных политических институтах, сколько лично в руках Сталина.

В результате все соотношение сил между претендентами на власть определялось не только их постами, но прежде всего близостью к покойному диктатору, личными связями среди партийно-государственной и

военной элиты. Судьбы двухсотмиллионного народа решались за его спиной всего лишь небольшой кучкой лиц, правивших тогда страной от его имени.

Официально после смерти Сталина к власти пришло так называемое коллективное руководство, ближайшее окружение диктатора – Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Л. П. Берия, Н. С. Хрущев, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов. Но, исходя из сложившегося соотношения сил, борьба за власть развернулась среди «молодого» поколения, которое попало в непосредственное окружение Сталина в 30-е годы [История Советского Союза, т. 2, М., 1990, с. 365.].

В ходе борьбы определились самые главные три ключевые фигуры: Маленков, Берия и Хрущев. Характерно то, что практически все члены этого «коллективного руководства» выступали за внесение тех или иных корректив в политику государства, именно эта троица была настроена наиболее реформистки. Развернувшаяся борьба была объективно и борьбой за выбор варианта общественных преобразований.

26 июня 1953 года на заседании президиума совета министров СССР был произведен арест Берии. Никита Сергеевич Хрущев с немалым риском для себя, прежде всего, сумел сплотить все высшее руководство против Берии и привлечь на свою сторону армию. После небольшого следствия в декабре 1953 г. Берия был осужден и расстрелян как «враг коммунистической партии и советского народа».

И таким образом, можно сказать, что смерть И.В. Сталина открыла совершенно новый период в истории страны, отличительной чертой которого была либерализация режима. Отсюда и название – «оттепель».

Можно говорить о том, что к пониманию противоречивости и значимости эпохи служит особенно тот факт, что это были совершенно первые попытки реформирования тоталитарно-бюрократической системы и проводились они теми людьми, которые являлись продуктом этой системы.

Миф о великом вожде народов оставался в неприкосновенности и в декабре 1954 г. широко отмечалось 75-летие со дня рождения И. В. Сталина. Акции по преодолению культа все более отрывались от субъекта. Такая ситуация была чревата серьезными политическими осложнениями и получила свое разрешение на XX съезде КПСС в феврале 1956 г. в докладе первого секретаря ЦК Н. С. Хрущева «о культе личности и его последствиях». Впервые массовые репрессии были связаны с именем Сталина. Следующим актом развенчания идола стало специальное постановление ЦК о нецелесообразности дальнейшего пребывания в мавзолее саркофага с гробом И. В. Сталина.

Все эти события послужили началом кардинальных перемен в общественном сознании, стал расшатываться «краеугольный камень» в фундаменте тоталитаризма – контроль властей над духовной жизнью и образом мыслей людей, и этот процесс стал необратимым.

Одновременно с политикой де-сталинизации правительство подготовило очередную «программу великих свершений», обещающую изобилие материальных и духовных благ уже нынешнему поколению советских людей. Нацеленность на высокий уровень жизни, на демократизацию общества, в том числе на перерастание государственного управления в общественное самоуправление, придало второе дыхание командно-административной системе, порождая новые иллюзии у широких слоев народа.

Большое внимание уделялось развитию других общественных организаций, работавших в основном под руководством местных советов: уличные и квартальные комитеты, общественные комиссии содействия милиции, родительские советы при школах и др. В них зарождались элементы коммунального самоуправления, но все они находились под партийно-государственным контролем.

Таким образом, уже в середине 50-х годов была проведена некоторая либерализация существовавшей в стране тоталитарной системы.

Но все предпринятые меры носили в целом переходный характер. Большой размах и направленность последующих шагов зависели как от Хрущева, так и от расклада сил в руководстве, а отчасти – и от реакции общества на уже осуществленные меры и выдвинутые лозунги.

Решительные действия Хрущева по разоблачению Сталина и быстрый рост его личного влияния способствовали наибольшему складыванию

в руководстве антихрущевской оппозиции, позднее названной «антипартийной группой». В действительности, оппозиционная группа не была антипартийной [Верт, 1992, с. 253].

На внеочередном XXI съезде КПСС было доказано то, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу и вступил в период строительства развернутого коммунизма. Вызванный таким образом коммунистический энтузиазм части масс власти надеялись использовать в качестве нового мощного движителя, призванного компенсировать обнаружившиеся экономические трудности, тупик созданного недавно механизма хозяйственного управления. Запуск на орбиту первого в мире космонавта в 1961 г. как бы подкреплял уверенность в том, что для советского человека непосильных задач нет.

Процессы обновления охватили различные стороны жизни общества – политику, экономику, социальную, духовную и международную сферы.

В годы Оттепели в изменившейся общественно политической атмосфере в наибольшей степени реформаторство коснулось сферы экономики. Однако и здесь все проводимые эксперименты ограничивались жесткими идеологическими рамками (государственная социалистическая собственность, централизованное планирование, недопустимость частного интереса и др.) и сводились в основном к государственным программам и реорганизации управленческих структур.

Достаточно динамичное развитие отраслей народного хозяйства

способствовало позитивным сдвигам и в социальной сфере: быстрый рост заработной платы и потребления товаров; отмена всех видов платы за обучение; введение пенсий для колхозников; массовое строительство жилья и др.

Для многоцелевой экономики больше не подходили одни только методы управления и планирования сталинской эпохи, которые заключались в абсолютном приоритете тех целей, которым подчинялись все остальные. Все предприятия стали переходить на самофинансирование из собственных фондов. В 1957-1958 гг. Никитой Сергеевичем Хрущёвым было проведено три реформы. Они касались промышленности, сельского хозяйства и системы образования. Никита Сергеевич стремился к децентрализации управления промышленностью.

Дело в том, что с каждым годом становилось все труднее управлять предприятиями, находящимися на периферии. Было решено, что промышленные предприятия должны управляться не министерствами, а местными органами совнархозами. Сам Н. С. Хрущёв, прежде всего, надеялся таким образом рационально использовать все сырьевые ресурсы, так же устранить изолированность и ведомственные барьеры. Такому решению было много противников. В действительности совнархозы стали просто многоотраслевыми министерствами и со своими задачами не справились. Реформа свелась к бюрократической реорганизации.

Гораздо значительно на структуру производства повлияли пре-

образования в сельском хозяйстве. Хрущёв вопреки сопротивлению изменил все критерии планирования в сельском хозяйстве. Теперь колхоз получал только обязательные задания по заготовкам вместо жёсткой регламентации деятельности. Он впервые мог решать сам, как использовать собственные ресурсы и организовать производство.

При Хрущеве произошло сокращение числа колхозов и рост числа совхозов. Самые бедные колхозы были объединены и для их оздоровления преобразованы в совхозы. Характерной чертой было укрупнение хозяйств за счет неперспективных деревень. Этими рамками и ограничилась новая реформа Н. С. Хрущева. Основная разница между совхозом и колхозом состояла во владении машинотракторными станциями. Совхозы их имели, а колхозы пользовались услугами МТС в обмен на продукты питания. МТС были распущены, а их техника передана в собственность колхозов. Это было очень важно для укрепления самостоятельности крестьянского хозяйства. Однако поспешность в осуществлении реформы не дала желаемых результатов.

Третья реформа Хрущёва коснулась основной системы образования. В основе реформы лежали два мероприятия: Н. С. Хрущёв ликвидировал систему «трудовых резервов», т.е. сеть военизированных училищ, существовавших за государственный счёт. Они были созданы перед войной для подготовки квалифицированных рабочих. Их заменили обычными профессиональными училищами, в которые

можно было поступать после седьмого класса. Средняя школа получила «политехнический» профиль, предполагавший сочетание образования с трудовой деятельностью, с тем, чтобы учащийся получил представление об одной или нескольких профессиях. Однако недостаток средств не позволил оборудовать школы современным оборудованием, а предприятия не могли полноценно нести педагогическую нагрузку.

«Оттепель» не могла не отразиться и на внешней политике. СССР открывал для себя мир и становился открытым для мира, происходили взаимные обмены делегациями, международный туризм, состоявшийся в 1957 г. в Москве международный фестиваль молодежи и студентов. Курс на мирное сосуществование СССР и приход нового политического руководства в США (Эйзенхауэр, Кеннеди) способствовали снижению уровня конфронтации.

Рост могущества СССР и стремительный развал колониальной системы создали благоприятные возможности для активизации советской политики в «третьем мире». Стремясь упрочить свои международные позиции и расширить число стран, идущих по «некапиталистическому» пути, СССР оказывал ряду молодых государств значительную военно-политическую и экономическую помощь. В августе 1963 г. было подписано первое самое главное соглашение по ограничению стратегического оружия. В целом климат международных отношений потеплел.

Важным событием осени 1957

года стал запуск 4 октября первого искусственного спутника Земли. Началась «космическая эра». Кульминацией был день 12 апреля 1961 г.: впервые человек совершил орбитальный полет вокруг Земли. Это был Юрий Гагарин.

Также «Оттепель» способствовала бурному развитию культуры и науки. Именно в духовной сфере едва ли не наиболее ярко проявились достижения и противоречия, присущие этой эпохе.

На перемены, начавшиеся в обществе после смерти Сталина, первыми откликнулись представители литературы. В 50-х годах в журналах появились новаторские статьи В. Овечкина, Ф. Абрамова, М. Лифшица, а также ставшие широко известными произведения И. Эренбурга «Оттепель», В. Пановой «Времена года», Ф. Панферова «Волга-матушка река» и др. В них авторы отошли от традиционной лакировки реальной жизни людей в социалистическом обществе. Впервые был поставлен вопрос о губительности для интеллигенции той атмосферы, которая сложилась в стране.

После XX съезда ЦК КПСС было несколько ослаблено идеологическое давление и в области музыкального искусства, живописи и кинематографии. Ответственность за «перегибы» прошлых лет была возложена на Сталина, Берия, Жданова, Молотова, Маленкова и др. Однако сам идеологический диктат партийного руководства в этих сферах сохранялся и позже.

Хрущев лучше, чем кто-либо другой, выражал своим поведением одну из характерных черт тоталитарной системы – отрицание всего, что не имеет прямого отношения к

задаче построения коммунизма, не вписывается в официальную идеологию или лично неприятно самому лидеру страны. Так после премьеры американского музыканта Б. Гудмена он заявил, что джаз – это не музыка, и народ этого никогда не поймет. А посмотрев канкан на одной из встреч в Голливуде, Хрущев оценил его так: «в этом танце девушкам приходится задира́ть юбки и показывать заднее место, и этот танец приходится исполнять хорошим, честным девушкам ...это порнография». Он заявлял, что выступает за музыку исключительно вдохновляющую, зовущую на подвиг ратный и на труд, что в «литературе и искусстве партия поддерживает только те произведения, которые вдохновляют народ и сплачивают его силы».

Аналогично относился Хрущев и к изобразительному искусству. Отстаивая необходимость следования принципу «социалистического реализма», он отмечал, что все остальные, кто акцентирует внимание на негативных сторонах жизни, «судят о действительности только по запахам отхожих мест». Так оценивались произведения Э. Неизвестного, Б. Жуковского и других художников, скульпторов, архитекторов.

Децентрализация в экономике, науке, управлении расширила самостоятельность местных руководителей, развивала их инициативу. Даже в высшем руководстве страны не чувствовались авторитарные методы руководства. Вместе с этими положительными моментами в жизни советского общества появились и негативные явления, ранее не замеченные.

Исчезновение страха повсеместно вызвало ослабление общественной дисциплины, стал резче проявляться национализм республик по отношению к русскому населению. Возрос уровень преступности, особенно имели место экономические преступления: взяточничество, хищения, спекуляция общественной собственностью. Поэтому были приняты более суровые меры наказания за преступления, основанные на новом уголовном законодательстве. Сам факт возвращения к закону после произвола прошедших лет являлся новаторством, хотя сами законы нуждались в более глубокой разработке.

Вышеуказанные изменения потребовали упорядочить и отношения между личностью и государством вне юридических рамок. Граждане искали выход в религии. Нужно было разработать новые нормы морали, регламентирующие права и обязанности личности. В 1961 году был провозглашен Моральный кодекс строителя коммунизма. Параллельно с этим была развернута атеистическая кампания.

Моральные проблемы переплетались с новыми политическими проблемами. Возвращались заключенные из сталинских лагерей. Поднялась волна требований призвать к ответу виновных в преступлениях. Н. С. Хрущёв и его сторонники предприняли нелегкие усилия для устранения с руководящих постов в партии и государстве наиболее запятнавших себя людей.

Большие надежды возлагал Н. С. Хрущёв на XXII съезд КПСС, который состоялся в период с 17 по

31 октября 1961 года. Он представил новую программу партии (прежняя была разработана в 1919 году) и заявил, что к 1980 году в СССР будет создана «материально-техническая база коммунизма». На съезде Никита Сергеевич предпринял новое наступление на Сталина, которое снова приобрело личный характер. Часть делегатов поддержала его, а другая часть предпочла отмолчаться. Доклад Н. С. Хрущёва в полной мере отвечал устремлениям интеллигенции, бывшим репрессированным, молодёжи.

После XXII съезда стало возможным публиковать в печати трагические страницы сталинского правления, назвать имена жертв репрессий. В деятельности самого Никиты Сергеевича началась вторая волна реформ. Прежде всего, он заставил партию ещё больше сосредоточиться на экономической работе. В марте 1962 года он провел реорганизацию всего руководящего аппарата сельского хозяйства. Это была прелюдия к самой необычной хрущёвской реформе.

Согласно проекту реформы, вся партия сверху донизу меняла территориальную структуру на производственную. Её аппарат подразделялся на две параллельные структуры для промышленности и для сельского хозяйства, которые объединялись только в верхах. В каждой области появилось по два обкома: по промышленности и по сельскому хозяйству каждый со своим первым секретарём. По этому же принципу были разделены также и исполнительные органы, облисполкомы. Такая реформа была чревата конфликтами, так как вела к

зародышу двухпартийной системы.

Очень важным новым пунктом, включенным на XXII съезде партии в Устав КПСС, был пункт, согласно которому никто не мог занимать выборную должность в партии более трёх сроков подряд, а состав руководящих органов должен обновляться по меньшей мере на одну треть. Хрущёв стремился как можно больше привлечь граждан к участию в работе органов власти.

Хрущёв хотел добиться реабилитации видных деятелей партии, репрессированных в 1936-1938 гг.: Бухарина, Зиновьева, Каменева и других. Однако всего ему добиться не удалось, так как в конце 1962 г. ортодоксальные идеологи перешли в наступление, и Хрущёв вынужден был перейти к обороне. Его отступление было отмечено рядом громких эпизодов: от первого столкновения с группой художников абстракционистов до ряда встреч руководителей партии с представителями культуры. Тогда он второй раз вынужден был публично отречься от большей части своей критики Сталина.

Это было его поражением. Завершил поражение Пленум ЦК в июне 1963 г., полностью посвященный проблемам идеологии. На нем было заявлено, что мирного сосуществования идеологий не было, нет и быть не может. С этого момента книги, которые не могли быть опубликованы в открытой печати, стали ходить по рукам в машинописном варианте. Так родился «самиздат», первый признак явления, которое позднее станет известно как диссидентство. С этих пор был обречен на исчезновение и плюрализм мнений.

В октябре 1964 г. Хрущёв был освобожден от всех партийных и государственных постов и отправлен на пенсию в полной изоляции. Обвинения, которые предъявили Хрущёву, касались внутренней и внешней политики, а также его стиля руководства, который считали слишком авторитарным. Основным автором операции был Сулов, защитник государственной идеологии от нападок Хрущёва.

14 октября в Москве был созван Пленум ЦК, заслушавший доклад Сулова. Обсуждения практически не было, и заседание длилось лишь несколько часов. Обе должности, совмещенные Н. С. Хрущёвым с 1958 года (Первый секретарь ЦК КПСС и Председатель Совета Министров), были разделены, и было принято решение, что их не должен больше занимать один человек. Они были отданы: Брежневу Л. И. – должность Первого секретаря ЦК КПСС, Косыгину А. Н. – должность Председателя Совета Министров СССР. Эта новость стала известна из печати 16 октября 1964 года. В официальном сообщении говорилось об отставке из-за преклонного возраста и ухудшившегося состояния здоровья. Преемники Н. С. Хрущёва дали обещание не менять политического курса, что было очень важно для других компартий.

Ноябрьский Пленум ЦК КПСС 1964 года первым делом ликвидировал хрущевскую реформу, разделившую партию на аграрную и промышленную части (это была главная причина смещения Н. С. Хрущёва). Были ликвидированы и другие реформы Н. С. Хрущёва. Совнархозы

снова были заменены Министерствами. Постепенно были ликвидированы зачатки политического плюрализма.

Десятилетие Н. С. Хрущёва не было спокойным периодом. Оно знало кризисы, трудности, внутренние и внешние осложнения. Осуществлялся сложный переход от сталинского правления, периода непрерывно чрезвычайного, к нормальной жизни. Хрущёв оставил преемникам длинный список нерешенных проблем. Однако вряд ли можно возлагать только на него всю ответственность за то, что они не были решены.

Переход от авторитарной системы был осуществлен не ценой новых расколов и новых жертв, а путем восстановления подавленной диктатурой энергии страны. Успехи окрыляли Н. С. Хрущёва. Он выдвигал бесчисленное множество идей, которые не найдя материальной поддержки, остались только на бумаге.

Очень важно понять то, что в первой фазе своего правления Н. С. Хрущёв был выразителем руководящего слоя советского общества, которые не желали больше работать в условиях страха и «чисток» партии и потому его поддерживали. Во второй период своего руководства Н. С. Хрущёв не пожелал остановиться на достигнутом и пошел дальше.

Он задумал коренные реформы, которые привели его к конфликту с той верхушкой партии, которая противилась этому. Другими словами, он пошел против официальной идеологии, и ортодоксальные структуры в партии почувствовали в хрущёвских реформах угрозу структурам госу-

дарства. Это послужило главной причиной смещения Н. С. Хрущёва и постепенным возвратом к сталинским нормам жизни.

Так в чем же значение деятельности Н. С. Хрущёва, который был ближайшим соратником Сталина, с одной стороны, и великим реформатором десятилетия «оттепели» с другой стороны? Главной заслугой Н. С. Хрущёва было то, что он со всей присущей ему кипучей энергией разрушил авторитарную систему управления, сложившуюся в СССР за тридцатилетнее правление Сталина.

Он первым начал возврат к ленинским нормам партийной жизни. Это Н. С. Хрущёв начал демократизацию общества, привлекая к управлению страной широкие слои населения. Именно при нём начался и неустанно осуществлялся поиск оптимальной модели хозяйственного механизма. Советский Союз впервые приблизился к рыночным отношениям и начал осваивать первые из них. При Н. С. Хрущёве была во многом решена самая острая проблема жилищная. Начался подъём сельского хозяйства, сделала мощный прорыв промышленность.

Большие изменения в рассматриваемом десятилетии были отмечены во внешней политике. Именно в это время начался развал колониальной системы. Вокруг КПСС стало сплачиваться международное коммунистическое и рабочее движение. Была снята напряженность в Европе. Укреплялась система социализма.

Десятилетие Н. С. Хрущёва по праву называют десятилетием «оттепели». Это справедливо не только для

внешнеполитической деятельности Советского Союза, но и для внутренней жизни страны. В СССР складывались новые отношения между людьми. Было стремление Н. С. Хрущёва убедить сограждан жить в соответствии с принципами Морального Кодекса строителя коммунизма. Впервые советское общество осуществляло и политический плюрализм. Интенсивно развивалась культура. Появились новые блистательные писатели, поэты, скульпторы, музыканты.

За годы правления Н. С. Хрущёва космос стал советским. Первый спутник Земли был наш, первый человек в космосе наш. И самое главное, в это время был достигнут ядерный паритет между СССР и США, что позволило последним признать силу Советского Союза и считаться с его мнением при решении всех важнейших мировых проблем.

В целом, заслуги Н. С. Хрущёва можно было бы перечислять долго. Здесь названы только важнейшие. Однако характеристика хрущёвского десятилетия была бы незавершенной, если бы не был проведен анализ просчетов, допущенных лично Н. С. Хрущёвым. Значительная их часть была обусловлена сложнейшим его окружением и чертами его характера.

Управление делами Н. С. Хрущёву приходилось вести в условиях сложнейшей как внешнеполитической, так и внутренней обстановки в стране. Очень сильна была сталинская группировка. Принимая зачастую важные решения, не учитывая расстановки сил, не подготовив базу, Н. С. Хрущёв часто терпел поражения. Это создавало впе-

чатление рывков и отнюдь не создавало ему авторитет. Причиной этому был импульсивный характер Н. С. Хрущёва. Ему не чужд был и волюнтаризм. Особенно подводило его отсутствие экономических знаний и желание в кратчайшие сроки решать глобальные задачи, хотя условия для их реализации объективно пока не созрели.

И все-таки, несмотря на ошибки, просчёты Н. С. Хрущёв вошёл в историю как видный реформатор, сделавший для Советского Союза необычайно много добрых дел, отмеченных эпохальными событиями современности.

Список использованной литературы:

1. Верт Н. «История советского государства, 1900-1991» М., 1992.
2. История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1976, 781 с.

3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1955-1959 гг.). т. 7, М., 1971, 558 с.

4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1959-1965 гг.). т. 8, М., 1972, 566 с.

5. История Советского Союза. т. 2, М., 1990, 632 с.

6. Волобуев О., Кулешов С. История и перестройка. Публицистические заметки. М., 1989, 284 с.

7. Волкогонов Д. Вызвать и предупредить. Международный ежемесячник «Совершенно секретно». №4 (59), 1994, С. 67

ВЗГЛЯД С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА XX СЪЕЗД И «ОТТЕПЕЛЬ»

Научный руководитель: **Рачкова М. А.**

Выполнил: **Ратников А. В.**, 3 курс

ОГБПОУ ИО «Иркутский авиационный техникум»

«Оттепель» (в период с середины 1950-х до середины 1960-х) – в разных источниках информации данный термин обозначают следующим образом: «Это период в истории СССР, характеризующийся изменением внутривнутриполитической жизни, осуждением культа личности Сталина и репрессий 1930-х годов, освобо-

ждением политических заключённых, ликвидацией ГУЛАГа, ослаблением тоталитарной власти, появлением некоторой свободы слова, относительной либерализацией политической и общественной жизни, открытостью западному миру, большей свободой творческой деятельности». Но давайте рассмотрим данный пе-

риод с точки зрения экономики, к примеру, зададим вопрос: «Каким образом продолжала функционировать экономика страны в данный период, и какие внутривнутриполитические изменения она претерпела?»

В августе 1953 г. Председателем Совета Министров СССР на сессии Верховного Совета был предложен новый курс, направленный на устранение диспропорций в отраслевой структуре народного хозяйства на основе социальной переориентации взглядов экономической политики государства и приоритетного финансирования легкой и пищевой промышленности. На этом съезде провозглашалось возрождение села, как второе значимое направление. Среди первоочередных мер, принятых в 1954 г., можно назвать снижение сельхозналога в 2,5 раза наряду со списанием недоимок по налогу за предшествующие годы; увеличение площадей (размеров) приусадебных участков, повышение заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию (в пределах 1,5-5,5 раза).

Особое внимание новое руководство обратило к сельскому хозяйству. Главный упор делался на получение максимально быстрой отдачи (получение прибыли в краткие сроки) от вложений в данный сектор. Н. С. Хрущев, являясь инициатором освоения целинных и залежных земель в 1954 г., способствовал дальнейшему приоритетному развитию этого направления. За период с 1954 по 1959 гг. в Западной Сибири и Казахстане возникли сотни совхозов, МТС (машинно-тракторная станция), элеваторов,

была создана крупная транспортная и социальная инфраструктура. Укреплялась материально-техническая база существовавших хозяйств. В 1958 г. колхозы получили право приобретения техники в собственное пользование на основе реорганизации МТС. В результате сохранявшейся линии государства в аграрном секторе за 5 лет (1953-1958 гг.) прирост сельскохозяйственного производства составил 35%.

Однако с 1959 г. стала наблюдаться тенденция к замедлению темпов роста производства. По итогам семилетки среднегодовой прирост валовой продукции аграрного сектора составил всего 12, а не 70%, как намечалось по плану новой власти. Причины неудач аграрной политики периода «оттепели» следовало искать, прежде всего, в сворачивании курса на расширение хозяйственной самостоятельности колхозов, принятого еще в 1953 г. и сосредоточении основных ресурсов государства на форсированном освоении целинных земель. Эта компания была достаточно рискованной с финансовых и агротехнических точек зрения. Главной же задачей являлось отвлечение основных средств, переданных на развитие в это русло, людских ресурсов от развития уже существовавших субъектов сельского хозяйства.

Параллельно с этим проводились мало продуманные компании, которые, по задумкам руководства, должны были в кратчайшие сроки решить проблему насыщения внутреннего рынка продовольственных товаров. От данных компаний требовалось

расширить основные посевы кукурузы, зерновых и овощных культур, а также увеличить долю сбора продукции с «молочных» и «мясных» компаний. Для воплощения данной идеи требовалось возвращение к прежним методам руководства. Из них можно выделить метод, по которому приходила в действие компания по сокращению размеров приусадебных участков жителей села, в основании которой находился идеологический догмат о том, что подсобное хозяйство – это устаревшее наследие прошлого.

Другим направлением хозяйственной политики «оттепели» стала реформа системы управления в промышленности и строительстве. В мае 1957 г. начался переход к территориальной модели управления этими отраслями. Создавалась новая управленческая структура – Советы народного хозяйства (совнархозы), заменившие ряд отраслевых союзных и республиканских министерств. Данная реформа не затрагивала министерства оборонной, авиационной, судостроительной и радиотехнической промышленности.

Создание совнархозов должно было приблизить систему управления к нуждам регионов при сохранении системы государственного директивного планирования.

В основные функции совнархозов входили:

контроль над деятельностью предприятий на местах;

совершенствование материально-технической базы предприятий;

укрепление дисциплины поста-

вок готовой продукции;

осуществление региональных проектов развития производства и их финансирование.

В первое время после внедрения данной системы управления был ощутим положительный хозяйственный эффект. В 1958 г. прирост национального дохода составил 12,4% по сравнению с 7% в 1957 г. Однако в последующие годы стали ощутимо проявляться оставшиеся проблемы, которые негативно сказывались на общих темпах роста.

Попытки реформирования хозяйственных отношений, направленные на децентрализацию сложившейся системы управления, рост относительной самостоятельности хозяйственных субъектов требовали и пересмотра утвердившихся взглядов на роль денег и ценообразования. ЦК КПСС в 1956 г. принял решение о подготовке реформы в сфере народного хозяйства. Растянувшаяся на несколько лет разработка реформы объяснялась разногласиями по теоретическим вопросам, в частности о роли категории стоимости и денег при социализме. Достаточно сказать, что комиссия, созданная Академией наук СССР, в составе наиболее авторитетных ученых-экономистов в лице В. С. Немчинова, С. Г. Струмилина, В. П. Дьяченко, Л. В. Канторовича и др., так и не смогла выработать единого мнения по этой далеко не теоретической проблеме. Поэтому кардинальная реформа ценообразования свелась к замене старых денег на деньги нового образца и к изменению масштаба цен.

От реформы требовалось установить систему эффективного контроля над денежной массой и ограничению выпуска бумажной единицы денег. Эта задача стала особенно актуальной в условиях затратных мероприятий по реорганизации системы управления и роста объемов капиталовложений в народное хозяйство. Однако не претерпевшая изменения система бюджетного финансирования и дотаций не позволила решить поставленную задачу.

В ходе денежной реформы 1961 г. была проведена деноминация рубля в соотношении 10:1. В дальнейшем данная реформа так и не решила поставленную задачу – укрепление курса рубля. Последующее падение курса новой денежной единицы было связано с установившимся диспаритетом оптовых (закупочных) и розничных цен. В розничной торговле стал нарастать дефицит товаров, и, как следствие, даже вводились потребительские ограничения. В этих условиях правительство пересмотрело закупочные цены на широкую категорию товаров, что не замедлило сказаться на росте розничных цен. Особенно сложное положение возникло на рынке продовольственных товаров, изделий легкой промышленности, нефтепродуктов, пиломатериалов и других товаров, где себестоимость продукции значительно превышала уровень закупочных цен. В результате предприятия несли значительные убытки. По различным подсчетам индекс розничных цен в 1967 г. по отношению к 1963 г. составил чуть более 110%. При всем этом цены на товары увеличились:

продовольственные товары – на 8%;

на непродовольственные – на 13,1%;

товары длительного пользования – на 10,1%.

Укреплению финансовой системы не способствовала и налоговая политика государства в отношении промышленных предприятий – ведущих субъектов хозяйства. Поступления от налога с оборота составляли приблизительно 60% всех бюджетных доходов. Зачастую предприятия выплачивали налог с оборота до момента реализации произведенной продукции. Поэтому обязательные отчисления в бюджет государства нередко производились за счет оборотных средств. Это чрезвычайно осложняло выполнение задачи развития предприятий и способствовало снижению рентабельности производства. И, как следствие, начался рост цен на товары, произведенные данными предприятиями.

Негативные последствия денежной реформы 1961 г. проявились и в сфере внешнеэкономических расчетов СССР, так как ситуация на западе (особенно в период Холодной войны) сильно накаляла отношения с соседними и дальними странами.

В данной статье мы отразили ситуацию в СССР в период «оттепели» с экономической стороны. Разобрав более подробно все проходившие реформы и преобразования в сфере экономики СССР под руководством Н. С. Хрущева, можно прийти к тому, что их реализация была чрезвычайно своевременна и выполнена доста-

точно в сжатые сроки. Они уменьшили накал народного недовольства и ввели несколько преобразований, которые позволили Советскому Союзу занять более прочные позиции в мировой экономике. Но от реформ требовалось то, что они так и не выполнили – выход государства из тяжелого кризиса.

Список использованных источников:

1. Советская экономика в период «оттепели» (1953-1964 гг.) [электронный ресурс] / – <https://studme.org>. - Режим доступа: https://studme.org/156607218338/politekonomiya/sovetskaya_ekonomika_period_ottepel_1953-1964
2. Хрущевская «оттепель»: события и результаты [электронный ресурс] / – <https://histerl.ru> – Режим доступа: https://histerl.ru/lectures/pravlenie_

- hrushcheva/hrushhevskaja-ottepel.htm
3. XX Съезд КПСС и «оттепель» [электронный ресурс] / – <https://history.wikireading.ru/>. – Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/205133>
4. Хрущевская оттепель — демонтаж сталинской системы [электронный ресурс] / – <https://arzamas.academy> – Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1484>
5. 20 век. Хрущёвская оттепель [электронный ресурс] / – <https://dic.academic.ru> – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/341690>
6. Край во второй половине 20 столетия: «оттепель», «застой» [электронный ресурс] / – <https://multiurok.ru> – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/krai-vo-vtoroi-polovine-20-stoletiia-ottepel-zasto.html>

**НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ИСКУССТВО:
«НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ» БЕЛЮТИНА**

*Научный руководитель: Ионин Г. И.
Выполнила: Кутимская В. В., 1 курс*

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

В 1960-е годы в Советском Союзе обострились отношения между властью и свободомыслящими художниками. В 1962 году художники из студии Элия Белютина «Новая реальность» приняли участие в выставке в Манеже, посвященной 30-летию МОСХа. Эта выставка стала знако-

вым событием, так как резкая критика в адрес современных художников со стороны Хрущева и других руководителей страны оставила художников «Новой реальности» за рамками официального искусства.

Белютин Элий (Елигий) Михайлович – советский художник, педагог

и теоретик искусства. Окончил художественный факультет Педагогического института. В 1954 году Белютин собрал вокруг себя прогрессивных художников, стремясь создать Новую Академию, где преподавание велось бы в соответствии с его методикой. На протяжении многих лет Белютин изучал систему преподавания Французской академии художеств, методы Павла Чистякова и многих авангардных художников начала века. Поиски Белютина вылились в «теорию всеобщей контактности», которую он широко применял в своей студии. Таким образом, художники «Новой реальности», среди которых Люциан Грибков, Владислав Зубарев, Владимир Шорц, Анатолий Сафохин, Вера Преображенская, Тамара Тер-Гевондян продолжили традиции русского авангарда 1920-х годов.

Белютин являлся основателем и руководителем студии «Новая реальность». Он учился у Аристарха Лентулова, Льва Бруни, Павла Кузнецова, именно им принадлежит термин «Новая реальность». С 1950 года Белютин начинает свою преподавательскую деятельность. Сначала в Московском товариществе художников, потом, с 1954 года руководит «Экспериментальной студией живописи и графики» при Горкоме художников книги и графики. Студия арендовала один из залов в Доме учителя на Большой Коммунистической улице для своих занятий. Именно в этом помещении и начинает складываться студия «Новая реальность», здесь же проходят и их первые выставки, в том числе знаменитая «Таганская» выставка в ноя-

бре 1962 года.

Студия «Новая реальность» – творческое объединение художников-абстракционистов, ставшее во второй половине 1950 – 1970-х годов оплотом неформального искусства в СССР и просуществовавшее с 1950-х до 2000-х годов. Студия привлекала интерес молодых художников, находившихся в поиске новых средств выражения и уставших от официального искусства соцреализма. Белютин был прекрасным педагогом и тонким психологом, за ним шли сотни людей, увлеченных искусством. Он не обещал им ни денег, ни славы, ни мирового признания, но давал ощущение свободы, внутреннего раскрепощения и самореализации. С «Новой реальностью» и непосредственно с занятиями у Белютина связано более 3 000 художников, скульпторов, дизайнеров, архитекторов.

Под термином «Новая реальность» предполагался уход от механического воспроизведения окружающей действительности и обращение к реальности внутреннего мира человека. Формально направление было запрещено после посещения Н. С. Хрущёвым выставки в Манеже 1 декабря 1962 г.

С 1954 года Элий Михайлович Белютин начал вести занятия по повышению квалификации среди художников при Горкоме художников книги и графики, в арендуемом ими помещении в Доме учителя на Б. Коммунистической улице. Здесь же 26 ноября 1962 года прошла так называемая «Таганская» выставка, вызвавшая большой интерес как внутри страны,

так и за границей. На ней присутствовали американские тележурналисты и руководитель Союза художников Польши. Репортаж о выставке транслировался по европейским каналам, что само по себе стало беспрецедентным событием и означало, что в СССР разрешены не утверждённые сверху выставки неофициального, абстрактного искусства [Адамович, 1991, с. 286]. Такое казалось невозможным до XX съезда КПСС, на котором подверглись критике репрессии и культ личности Сталина. Вслед за этим последовало приглашение художникам Студии принять участие в выставке в Манеже, приуроченной к 30-летию московского отделения Союза художников (МОСХ) и посвященной русскому авангарду. На ней должны были выставляться работы таких старых мастеров как Роберт Фальк, Павел Кузнецов, а на втором этаже предлагали расположить картины молодых художников белютинской школы и примкнувших к ним независимых художников: скульптора Эрнста Неизвестного, художников Владимира Янкилевского, Юло Соостера. За день до открытия стало известно о том, что осмотреть выставку приедет глава партии – Н. С. Хрущёв. Сопровождать его будут Михаил Суслов, Александр Шелепин и Сергей Павлов.

Посещение Хрущёвым выставки авангардистов – событие, имевшее место 1 декабря 1962 года. В этот день советский лидер Никита Хрущёв посетил выставку художников-авангардистов студии «Новая реальность» в Манеже. Экспозиция, организованная Элием Белютиным, была частью

большой выставки в Манеже, приуроченной к 30-летию Московского отделения Союза художников СССР. В выставке принимали участие художники из белютинской студии «Новая реальность», в том числе Тамара Тер-Гевондян, Анатолий Сафохин, Люциан Грибков, Владислав Зубарев, Вера Преображенская и другие.

Хрущёв обошёл зал три раза, затем задал вопросы художникам. В частности, он спросил художников кем были их отцы, выясняя классовое происхождение. Михаил Суслов обратил внимание Хрущёва на некоторые детали картин, после чего Хрущёв начал возмущаться, употребляя, среди прочих ругательские слова (по предположению участника выставки, художника Леонида Рабичева, негодование Хрущёва было вызвано тем, что накануне ему доложили о разоблачении «группы гомосексуалистов» в издательстве «Искусство») [Герчук, 2008, с. 131].

Особенное негодование у Хрущёва вызвало творчество художников Ю. Соостера («Глаз яйцо»), В. Янкилевского и Б. Жутовского. Хрущёв потребовал запрета деятельности экспонентов. Необходимо отметить, что вопреки некоторым сообщениям, появившимся в западной прессе, Хрущёв не срывал картин со стен. По окончании просмотра экспозиции он заявил, что советскому народу всё это не нужно.

В результате событий на выставке на следующий день в газете «Правда» был опубликован разгромный доклад, который послужил началом кампании против формализма и абстракции

онизма в СССР. Хрущёв потребовал исключить из Союза художников и из КПСС всех участников выставки, но оказалось, что ни в КПСС, ни в Союзе художников из участников выставки практически никто не состоял. Уже через две недели на встрече руководства СССР с представителями интеллигенции Хрущёв докладывал:

«Художников учили на народные деньги, они едят народный хлеб и должны работать для народа, а для кого они работают, если народ их не понимает?» [Герчук, 2008, с. 174].

Творчество абстракционистов встретило полное непонимание у первого лица государства. Вскоре после этого имена художников «Новой реальности» были вычеркнуты из всех списков официальных выставок. Посещение Хрущёвым выставки художников авангардистов «Новая реальность» имело скандальную славу и привело к широкому общественному резонансу, как за рубежом, так и в самом СССР.

Во многом явление шестидесятников становится реинкарнацией передвижнической реформы. В отличие от многих нонконформистов, Белору-

тин не был в оппозиции к Советской власти. Он лишь предлагал новый художественный язык взамен устаревшего, на его взгляд, соцреализма. Поначалу творчество белютинцев вызвало интерес, однако историческая выставка 1962 года в Манеже, которую посетил Хрущёв, и в ходе которой он подверг резкой критике отдельных экспонентов, навсегда закрыла белютинцам двери в официальное искусство.

Список используемой литературы:

1. Адамович А. Мы – шестидесятники. – М.: Советский писатель, 1991. с. 480
2. Герчук Ю. Кровоизлияние в МОСХ, или Хрущёв в Манеже 1 декабря 1962 года. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. с. 320
3. Элий Белютин. Фонд русского абстрактного искусства [Электронный ресурс]: URL: <http://ruabstract.com/> (дата обращения: 15.11.2019).

Секция:
АВТОРСКАЯ ПЕСНЯ

Руководитель:
Хазанов Дмитрий Владимирович,
заведующий кафедрой естественно-научных дисциплин,
канд. физ.-мат. наук, доцент

ЮРИЙ ВИЗБОР – РЫЦАРЬ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ

Научный руководитель: Хапилина Л. Н.
Выполнил: Швалев С. Ф., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

В конце 1960-х, когда общественная жизнь в стране была придушена, в среде «физиков» возникла новая субкультура – туристов-походников. В её основе лежала романтизация таёжного (северного, высокогорного) быта геологов и прочих полевиков. Простота, грубость и свобода их жизни были антитезой скучной бессмыслице «правильного» существования городского интеллигента. Выражением этих настроений стал фильм Киры Муратовой «Короткие встречи» (1967) с Владимиром Высоцким в главной роли. В том же году вышел фильм «Вертикаль» также с Высоцким и его песнями под гитару. Миллионы

интеллигентов стали проводить свои отпуска в дальних турпоходах, штурмовка стала обыденной интеллигентской одеждой.

Любая поэзия так или иначе музыкальна, и внутри поэзии заложена музыка. Но целым направлением положенная на музыку поэзия стала именно во времена «оттепели» – это так называемая авторская или бардовская песня. Когда стихи звучат под музыку и охватывают большую аудиторию, они становятся более доходчивыми, чем когда человек просто читает их вслух. Они обнимают, они льстят человеку. Олицетворением и любимейшим автором этой субкультуры

туры был бард Юрий Визбор.

Он известен миллионам людей, жившим в Советском Союзе. Душевные песни Визбора звучали возле походных костров, во время отдыха в пионерских лагерях или в студенческих компаниях, на концертах авторской песни и во многих кинофильмах. Рассказывая о себе, Визбор заявлял, что очень редко пишет о том, чего лично не видел, не знал, не чувствовал. Его друзьями были известные поэты, писатели, актеры, авторы песен, альпинисты, космонавты, полярные летчики, капитаны дальнего плавания.

Родился Юрий Визбор 20 июня 1934 года в Москве в семье литовского моряка Юзефа Визбораса. Вскоре отец получил назначение в Сталинабад, где его арестовали по политическим мотивам и в 1937 году расстреляли. В 1958 году Визбор Иосиф Иванович был посмертно реабилитирован. Мама – Мария Шевченко была врачом. До 1941 года семья жила в Хабаровске.

Перед Великой Отечественной войной семья переезжает в столицу. В школу Юрий Визбор пошел в Москве.

В школе Визбор учился не очень охотно, оценки были весьма средние. Среди главных его увлечений выделялся «авиационный клуб», Юрий мечтал стать летчиком. Однако, документы в авиационный институт у «сына неблагонадежного элемента» не взяли.

В 1951 году Юрий Визбор поступает в Московский педагогический институт на факультет русского языка и литературы, который окончил в 1955 году. Так случилось, что в инсти-

туте сложился интересный творческий коллектив, многие из которого стали членами Союза писателей. Появилась даже своеобразная традиция – из каждого похода обязательно приносить песни, которые прямо там и рождались. Визбор пишет в воспоминаниях: «Много песен было написано для студенческих капустников, вечеров, обзрений. Все они предназначались для узкого круга людей, и никто не подозревал, что кому кроме нас самих они могут оказаться нужными и интересными». Первая песня под названием «Мадагаскар» сразу полюбилась слушателям. В то время, в МГПИ царил атмосфера общественной и творческой активности, на повестке дня было качество «горизонт личности» – наличие способностей к самоопределению, инициативе, личному риску и ответственности. Витала «романтика масштабной жизни». Естественными были увлечения экспедициями и горными видами спорта, студенческими обзорами. Фигурами подражания были «люди новой географии»: геологи, топографы, строители новых трасс, моряки, журналисты, очевидцы нехоженых троп, альпинисты, горнолыжники. Визбор освоил многие из этих направлений: альпинист, горнолыжник, байдарочник, журналист, постановщик легендарных студенческих капустников («обзрений литфака»).

Став профессиональным журналистом, Визбор участвовал в дальних экспедициях и плаваниях, совершал восхождения на Кавказе и Памире, работал инструктором горнолыжного спорта. В период с 1950 года по

1960 год он уже был автором 40 песен.

После окончания института Ю. И. Визбор поехал работать по распределению в Архангельскую область. Он в небольшой железнодорожной школе преподавал русский язык, литературу, историю, географию и физкультуру.

Большое влияние на творчество Визбора оказала служба в армии. Он служил на Севере. Юрий Визбор и на службе писал стихи и песни, публикуя их в армейской газете. Из армии поэт и бард вышел радистом первого класса, чемпионом военного округа по радиосвязи и сформировавшимся гражданином: в песнях звучали темы подвига, воинской доблести. Служба в суровом заснеженном краю навсегда привила Визбору любовь к Северу, куда он неоднократно приезжал с журналистскими заданиями. В Мурманске он написал первую композицию, к которой сочинил музыку: «Синие горы».

После службы Юрий Визбор написал повесть, положительную рецензию на которую дал Константин Симонов. Но в 1963 году редактор журнала «Юность» не решился опубликовать сочинение. Повесть «На срок службы не влияет» увидела свет после смерти прозаика, войдя в двухтомник его произведений. Осенью 1957 года, после увольнения в запас, Юрий Визбор устроился внештатным журналистом на московскую радиостудию. Случайные заработки и бытовая неустроенность не помешали автору написать песни, ставшие народными хитами: «Синий перекресток», «Охотный ряд» и «Спокойно,

дружнице» – напевали тысячи любителей авторской песни.

В 1962 году он стал инициатором открытия радиостанции «Юность». Вместе со своими единомышленниками начал издавать журнал «Кругозор» с 1964 года. Для песенного наследия Ю. Визбора характерны широта и многогранность. Здесь песни о родной земле, войне, людях трудных и романтических профессий, юмористические песни.

Работая журналистом на радиостанции «Юность», Юрий Визбор создал новый жанр авторской песни – «песня-репортаж». В качестве корреспондента советского журнала «Кругозор» бард посетил много молодежныхстроек. Первым был репортаж из города Набережные Челны, где строился КАМАЗ. В документальном фильме «Это я звоню тебе, КАМАЗ» прозвучали фрагменты его песен «Баллада о «КАМАЗе» и «О строителях «КАМАЗа», а также реальные телефонные переговоры первостроителей города и завода. Карта его путешествия обширна: он пишет о работе на героической заполярной стройке «На плато Расвумчорр», о службе на траулере «Кострома», о комсомольских стройках Сибири, о покорении Эвереста. Визборовские репортажи (и песенные репортажи, и обычные), так же как опыты в этом жанре Ады Якушевой и Бориса Вахнюка, были действительно новым словом в публицистике. Правда, ранние материалы не свободны от стилевых особенностей эпохи: «На эстакаде царит великолепнейшая атмосфера дружбы людей самых различных нацио-

нальностей», «перед лицом больших трудностей у людей возникает крепкое чувство коллективизма». «Что-то большое роднит этих, в сущности, очень разных, людей. Это большое – труд, героический труд». Но мастерство Визбора стремительно росло. Репортаж о химиках и нефтяниках научно-промышленного центра в Белоруссии Полоцка – «Остановись, посмотри» (1973) уже гораздо сильнее. В нем меньше патетической риторики, глубже посыл, масштабнее ретроспекция. Лаконично и твердо очерчены основные этапы жизни этого города, где происходили жестокие битвы в годы Великой Отечественной войны. Репортаж оканчивается скупым упоминанием о бойцах, освободивших город в июле 44-го от гитлеровцев, – временной лимит радиорепортажа не дал Визбору развернуться, и потому остается ощущение недосказанности, как будто на самом интересном месте оборвали. До дна высказаться Визбору помогла, как всегда, песня. «Цена жизни» («Полоцк») легла в основу репортажа, записанного на музыкальной странице журнала «Кругозор».

*Этот город называется Полоцк, –
Он войною на две части расколот,
Он расколот на две части рекою,
Полной тихого лесного покоя...*

Рассказ о достижениях коммунистического строительства, о жизни мо-лодого города ученых и рабочих – Новополоцка, где на химзаводе строилась крупнейшая в соцлагере установка по производству полиэтилена, – переплетаются с другим рассказом

– о подвиге десанта под командованием лейтенанта Григорьева, отбившего в 44-м у немцев мост через Западную Двину и удерживавшего его до прихода наших. Не уцелел почти никто.

Советскому зрителю Юрий Визбор известен работами в кино в качестве актера, музыканта-исполнителя, сценариста.

В 1961 году Юрий Визбор с писателем Сергеем Смирновым написал сценарий к художественной картине «Выше неба», для которой сочинил шесть песен. Среди них знаменитый «Домбайский вальс». В 1970 году получил должность сценариста и редактора кинообъединения «Экран» на Центральном телевидении. С этого же момента его заметили на телевидении, и он получил свою первую роль в фильме «Июльский дождь». Дальше были «Красная палатка», «Ты и я», «Белорусский вокзал», «Семнадцать мгновений весны». Визбор также испробовал себя в роли сценариста, было поставлено больше 40 фильмов по его сценариям.

Главной своей профессией Визбор считал журналистику – он был членом Союза журналистов и Союза кинематографистов СССР. Но каждое лето Юра уезжал в горы на одну-две смены в альплагерь или экспедицию, а зимой – на трассы слалома и скоростного спуска. Он закончил школу инструкторов альпинизма и горного туризма, был инструктором по горнолыжному спорту.

*Я сердце оставил в Фанских горах,
Теперь бессердечный хожу по равнинам...*

Юрий Визбор, рыцарь авторской

песни, – во многом создатель жанра песен о горах. Как инструктор по горному туризму и журналист, Юрий Визбор побывал и в нашем городе Иркутске в 1962 и в 1967 году. Был на встрече студентов Иркутского пединститута, побывал в походе в районе Восточных Саян. После были созданы песни об Иркутске «А ты говоришь, люблю». Как и большинство произведений автора, песня получилась светлой, с легкой грустинкой и проникновенными словами. В каждом походе байкальских туристов с тех пор звучит песня «Хамар – Дабан».

Юрий Визбор воспел самые разные уголки Сибири, комсомольские стройки и дружбу, став для целого поколения голосом эпохи. В 1966-м вышел первый сборник рассказов прозаика «Ноль эмоций».

В 1971 году Юрий Иосифович дал 30 концертов по городам Советского Союза, а в 1976-м – 70. Он написал десятки песен к фильмам, наиболее известные – «Александр», написанная к двухсерийной мелодраме «Москва слезам не верит», «Сергея Санин» («Нежность к ревущему зверю») и «Ты у меня одна» (одноименная картина Д. Астрахана).

Хит «Милая моя» (другое название – «Солнышко лесное») включен во все концерты барда и признан народным.

Визбор очень гордился, что его песни поют космонавты, в советские годы воплощавшие идеал настоящего мужчины. «С началом длительных космических экспедиций для космонавтов была создана так называемая группа психологической поддержки. В нее включают артистов, писателей, поэтов, композиторов, ученых, спортсменов – словом, всех тех, с кем экипажу космического кора-

бля захотелось бы в свободную минуту поговорить, встретиться, кого было бы приятно увидеть, послушать... Меня включили в эту группу. В приподнятом настроении я явился в студию, откуда шла передача в космос. И... увидел на экране, как космонавт Саша Иванчиков взял в руки гитару и запел: «Лыжи у печки стоят, гаснет закат за горой...» Можете себе представить, какой это стало психологической поддержкой – не для космонавтов, разумеется, а для меня: первая песня, исполненная в космосе под гитару, – моя!».

Юрий Иосифович Визбор прожил недолгую жизнь. Сердце его остановилось в 1984 году. Но остались его душевные песни, его роли в кино, его картины, горы, названные его именем. Песни Визбора знаковы, они обладают объединяющим людей началом.

*Нет дороге окончанья, есть зато ее итог.
Дороги трудны, но хуже без дорог.*

Официальное признание его как барда пришло поздно. Я даже думаю, что он все-таки не застал того серьезного отношения, которое существует сейчас к этому направлению нашей поэзии и музыки. Он продолжал довольно тяжело, на свой страх и риск, созидать то, что созидал. У него были веселые глаза. И как бы ни было трудно, даже в тот момент, когда мешала болезнь, он оставался оптимистом и дарил свою улыбку людям. Наследие Юрия Иосифовича и сегодня согревает души тех, чья юность и молодость прошла в СССР, а также более молодого поколения, тех, кто родился после распада СССР. От песен Визбо-

ра словно исходит теплый свет, они лучатся добротой, пахнут костром и горным ветром.

*Наполним музыкой сердца!
Устроим праздники из буден.
Своих мучителей забудем,
Вот сквер – пройдемся ж до конца.
Найдем любимейшую дверь,
За ней – ряд кресел золоченных,
Куда, с восторгом увлеченных,
Внесем мы тихий груз своих потерь.*

Список используемой литературы:

1. Антонов Ю. А. Жизнь замечательных людей. – М.: Просвещение, 1998.
2. Захаров М. Юрий Визбор. – М.: Просвещение, 1999.
3. Ким Ю. Авторская песня. Визбор Юрий. – М.: Рассвет, 1998.

Б. Ш. ОКУДЖАВА «МИР ПАМЯТИ, ЗОВ СЕРДЦА И ДУШИ...»

Научный руководитель: Дерюгина О. С., Волкова В. Ю.

Выполнила: Кружихина М. А., 10 класс

МБОУ СОШ № 10 г. Усолье-Сибирское

На рубеже 60-х годов стал чрезвычайно популярен этот жанр, который занимал раньше очень скромное место в русской литературе.

Людям хотелось свободно высказать то, что невозможно было высказать при сталинском режиме. В печати тоже существовала цензура, а песенка под гитарный аккомпанемент быстро запомнилась, тем более появились первые магнитофоны. Песни, записанные на магнитофон, облетали страну за несколько недель. Они были популярны, и многие певцы-поэты были запрещены, но народ любил эти песни, потому что в них была правда. За распространение и хранение таких записей можно было получить тюремный срок. Авторской песне 60-х годов свойственны те же черты, что и

молодой поэзии того времени.

Авторская песня для второй половины XX века стала символом альтернативной культуры. Дело в том, что «глянцевая» эстрадная культура не отвечала требованиям и острым вопросам времени, поэтому авторы старались донести мысли и чаяния современных людей до общества. Так возникает современный монотеатр, в котором автор должен выполнять одновременно роли поэта, композитора и исполнителя. В современной интерпретации это получило название «шансон» именно потому, что традиции подобных явлений восходят к французским шансонье. Впрочем, не стоит забывать и о красивейших русских романах, которые не могли не наложить отпечаток на авторскую

песню. Впрочем, движение авторской песни постепенно приобрело массовый характер, что способствовало понижению общего уровня этой культуры. Тем не менее, был и недолгий «золотой век», который подарил нам массу талантов, достигших вершин, недостижимых для их последователей. Ярчайшим примером подобного дарования стал Булат Шалвович Окуджава.

Из статьи Б. Окуджавы «Музыка души»:

«Авторская песня – это серьезные раздумья о жизни человека, может быть, трагические, может быть, острые. Ведь авторская песня родилась как раз из этих трагических раздумий, из острых сюжетов, из клочкотания души. Когда-то, обращаясь к Москве, я писал: «Но, если бы ты в наши слезы однажды поверила, ни нам, ни тебе не пришлось бы грустить о былом». О чем эта грусть? О жестокости нашей жизни. О недоверии к личности. Неуважении к личности. О крушении идеалов. О разочарованиях. Об утратах. Об эфемерности надежд. Обо всем этом надо говорить.

Сегодня авторская песня вступила с эстрадой в соперничество, а соперники всегда подстраиваются, подлаживаются друг под друга. И они стали перенимать чужие черты, вплоть до манеры держаться. Авторская песня из-за включения в систему массовой культуры стала терять если не свое лицо, то какие-то важные черты... Масса издержек, масса вторичного. И в этом бурном потоке часто размываются истинные удачи. Я жду появления новых значительных имен,

молодых интересных поэтов. Вот ради этих удач – пусть и с таким опозданием – и надо поддерживать всех этих людей. Поддерживать движение ради единиц, настоящих талантов, отделяя зерна от плевел, ставя все на свои места. В пору серьезных сдвигов в обществе они не могут не появиться. Поэты нашего поколения продолжают шуметь с переменным успехом и нынче. Когда придут новые? Через пять лет, или, может быть, завтра? А может быть, уже в данном сборнике звучит их голос? Поживем – увидим...» [1].

В авторской песне на первое место Булат Окуджава ставит текст. Мелодия приобретает функцию музыкального аккомпанемента, усиливающего лиричность звучания стиха. «Для меня авторская песня – это, прежде всего, стихи. Поющий поэт», – так сам Булат Окуджава определяет специфику жанра. Булат Окуджава редко пишет песни «от первого лица», но поет их всегда «от себя»: «Мне важно, чтобы те самые чувства, которые владеют мною, автором песни, в момент ее исполнения завладели бы и слушателями...» По мнению Булата Окуджавы, искусство исполнения произведений этого жанра заключается в умении выразить авторский замысел или хотя бы приблизить к нему, а не в мастерстве интерпретации. Свои стихи он называл не иначе как «городскими песенками», Впрочем, это неудивительно, ведь большинство из них действительно становились текстами его песен.

9 мая 2019 г. в день Великой Победы ему исполнилось бы 95 лет, что

символично по отношению к нему – фронтовику, прошедшему всю войну.

Из воспоминаний Булата Окуджавы: «на войну я пошёл добровольцем, после 9-го класса. В 1942-м году. Был направлен на Северо-Кавказский фронт в миномётный дивизион. Пошёл не из жажды приключений, а воевать с фашизмом. Война – это тяжёлая кровавая работа.

На войне поэт не написал ни одного стихотворения, они появились потом, многие стали песнями.

Весной 1944 года после ранения Окуджава был демобилизован. Жил и учился в Тбилиси в университете на филфаке, дорога в Москву открылась после 1955 года, когда были реабилитированы родители поэта, осужденные в 1937-ом как «враги народа». В столице писал стихи, работал в издательстве «Молодая гвардия», «Литературной газете».

Но настоящая популярность пришла к поэту, когда он взял в руки гитару. Его киносценарии и песни стали известны: фильм «Женя, Женечка, Катюша», песни к кинофильмам «Звезда пленительного счастья», «Белое солнце пустыни», «Белорусский вокзал». Говорят, на презентации фильма «Белорусский вокзал» Леонид Брежнев пустил слезу, когда услышал песню «Нам нужна одна победа», после чего цензура просто не могла «зарубить» картину.

Как пишет Б. Окуджава А. Смирнову:

«...Песню к кинофильму «Белорусский вокзал» я писал по заказу. Ко мне обратился режиссер Андрей Смирнов и попросил написать песню

для его фильма. Мне хотелось выполнить его просьбу, и я стал пробовать. Далеко не сразу, но у меня появилась первая строчка: «Здесь птицы не поют, деревья не растут...»

Появилась и мелодия. Ее я не собирался предлагать, я знал, что над музыкой к фильму работает замечательный композитор Альфред Шнитке. Но под эту мелодию мне было легче сочинять. Я приехал на студию. Был Смирнов, был Шнитке и еще несколько человек из съемочной группы. И стоял в комнате рояль.

Я говорю: «Вы знаете, у меня вместе со стихами попутно родилась мелодия. Я вам ее не предлагаю, но мне как-то легче под нее вам эти стихи исполнить». Очень робея и конфузясь перед Шнитке, я стал одним пальцем тыкать по клавишам рояля и дрожащим от волнения голосом петь. Пою, а они сидят все такие мрачные, замкнутые... Еле-еле допел до конца, говорю: «Ну, музыка, конечно, не получилась, но слова, может быть, можно...»

Смирнов говорит: «Да, конечно, не получилась...» И вдруг Шнитке встает: «А, по-моему, даже очень получилась, спойте-ка еще раз». И тогда я, ободренный неожиданной похвалой, ударил по клавишам и запел уже смелее. И все стали подпевать, и когда допели, то оказалось, что песня всем понравилась...»

*Здесь птицы не поют,
деревья не растут,
и только мы, плечом к плечу, вращаем в землю тут.
Горит и кружится планета,
над нашей родиною дым,*

*и, значит, нам нужна одна победа,
одна на всех, мы за ценой не постоим.*

*Нас ждёт огонь смертельный,
и всё ж бессилён он.
Сомненья прочь. Уходит в ночь отдельный,
десятый наш, десантный батальон.*

*Едва огонь угас –
звучит другой приказ,
И почтальон сойдёт с ума, разыскивая нас.
Взлетает красная ракета,
бьёт пулемёт, неутомим,
и, значит, нам нужна одна победа,
одна на всех, мы за ценой не постоим.*

*Нас ждёт огонь смертельный,
и всё ж бессилён он.
Сомненья прочь. Уходит в ночь отдельный,
десятый наш, десантный батальон.*

*От Курска и Орла
война нас довела
до самых вражеских ворот... Такие,
брат, дела.
Когда-нибудь мы вспомним это
и не поверится самим,
а нынче нам нужна одна победа,
одна на всех, мы за ценой не постоим.*

*Нас ждёт огонь смертельный,
и всё ж бессилён он.
Сомненья прочь. Уходит в ночь отдельный,
десятый наш, десантный батальон.*

Стихотворение написано о Великой Отечественной войне с большим пафосом. Образно в красках описано

место боя, где птицы не поют, потому что гремят пушки, а птицы любят тишину и лес. Но и деревья не растут, отсутствие которых обычно характерно для степи, поэтому автор, описывая место будущего сражения (Орловско-курская дуга) применяет красочные и в то же время очень реалистическое картины.

Ни птицы, ни деревья не выдерживают того, что может выдержать человек, особенно русские люди, которые сражаясь с фашистами, не щадили себя и не боялись отдать жизнь за Родину. Они, как выражается автор, плечом к плечу стояли насмерть как бы закопанные в землю. В этом месте деревья не растут, а люди врастают в землю, которая для них является домом.

Для усиления образного воздействия (впечатления) на читателя об ужасах того сражения автор пишет, что горит и кружится планета. В этом адском огне всё смешалось: и люди, и техника (известно, что там было самое крупное в мире танковое сражение). О цене человеческой жизни тогда никто не задумывался, потому что все знали, что исход битвы под Курском станет переломным моментом в ходе Великой Отечественной войны.

«Это ощущение смутности, зыбкости, головокружения после контузии найдено идеально; никто лучше не передавал дрожь земли при орудийном обстреле». Дмитрий Быков о строчке «Горит и кружится планета».

В послевоенные годы лирика Булата Окуджавы стала жизнеутверждающей и светлой, потому что он органично влился в движение шестидесятников.

В последние годы творчества Окуджава осмысливает прожитое, возвращаясь к истокам и вновь мысленно проходя свой путь. Он клянётся в верности своему двору (при этом, кстати, переносит понятие дворянства, тесно связанное с XIX веком, на современную почву). Одновременно он обнажает несовершенство окружающего общества, упрекает тех, кто стоит у руля общества. Автор с нескрываемой иронией рассказывает о дураках, имеющих привычку собираться голодными стаями и нападать на умных людей-одиночек, «белых ворон». В этом – груз жизненного опыта, желание учиться дальше у жизни и поделиться накопленными знаниями с другими людьми.

Умер Булат Шалвович Окуджава 12 июня 1997 года в военном госпитале под Парижем.

До последнего дня, оглядываясь назад, восхищаясь Победой, гордясь ее участниками, он надеялся, что следующее поколение научится обходиться без крови, решая свои земные дела. Окуджава сумел сказать о войне свое, сокровенное слово.

Признанный родоначальник жанра авторской песни, Булат Окуджава, тем не менее, с большим скепсисом относился к большинству исполнителей его песен. Однако, благодаря им, песни и после смерти автора продолжают жить и звучать как в концертных залах, так и на фестивалях авторской песни. Только в нашей стране ежегодно проводятся международные, всероссийские и областные песенные фестивали, посвященные творчеству Булата Окуджавы в

Москве, Подмосковье, Перми и на Байкале. Плюс Израильский международный фестиваль его памяти.

Интересно, что совершенно особенное отношение к Булату Окуджаве до сих пор сохраняется в Польше, где его помнят и любят никак не меньше, чем на Родине. Его песни с удовольствием исполняют польские артисты. А с 1995 года в честь него в Польше проводятся фестивали, где песни автора звучат на русском, польском, итальянском и других европейских языках. Организаторы этого фестиваля считают, что Булат Окуджава – бренд не меньший, чем, скажем, «Битлз» или «Роллинг Стоунз».

Список используемой литературы:

1. Авдеева А. А. Авторская песня на уроках музыки /А. А. Авдеева // Искусство в школе. – 2004. – №3. – с. 25.
2. Авторская песня. Книга для ученика и учителя. – АСТ. – 2003. – 511 с.
3. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю. М.Лотман / Пособие для студентов. – Просвещение.– 1972. – 271 с.
4. Новиков В. И. Булат Окуджава // Авторская песня /В. И. Новиков. – Олимп; ООО Фирма «Издательство АСТ». – 2000. – 1557 с.
5. Окуджава Б. Жанр и время / Беседа вела Г. Друбачевская // Советская музыка. 1988. – № 9. – С. 36.
6. Окуджава Б. Ш. Булат Окуджава // Наполним музыкой сердца. – Советский композитор. – 1989. – С. 3-4. [1]
7. Окуджава Б.Ш. Всеу времечко свое / Беседовал М. Нодель // Моя Москва. –1993. – № 1-3 (январь – март).

– С. 4-6.

8. Окуджава Б. Ш. Заезжий музыкант / Б. Ш. Окуджава. – Олимп. – 1993. – 384 с.

9. Окуджава Б. Ш. Избранное /Феникс. – 2000. – 296 с.

10. Окуджава Б. Ш. Избранные произведения. В 2 т. / Б. Ш. Окуджава /

Бедный Авросимов; Свидание с Бонапартом. – Т. 1. – Современник. – 1989. – 526с.

11. Окуджава Б. Ш. Надежды маленький оркестрик. Лирика 50-е-70-е./ Б. Ш.Окуджава. – Зебра. – 2009. – 318с.

НАПОЛНИМ МУЗЫКОЙ СЕРДЦА

Научные руководители: Мелешикина М. В., Кирпичникова Е. Н.

Выполнил: Шуткин А. И., 1 курс

ГБПОУ «Иркутский техникум речного и автомобильного транспорта»

Со смертью И. В. Сталина закончилась целая эпоха в жизни советского государства. Эпоха, в которой были выдающиеся свершения и победы, но были и страшные преступления авторитарного сталинского руководства, стоившие многих миллионов невинных жертв, которые нельзя оправдать никакими аргументами. В 1956 году XX съезд коммунистической партии дал оценку этим событиям, был развенчан культ личности Сталина. Последовавшая за этими событиями «оттепель» 60-х годов положила начало обновлениям жизни страны.

Процессы обновления охватили различные стороны жизни общества, но особенно заметно «оттепель» проявилась в литературе и искусстве. Политика «оттепели» дала возможность свободно излагать свои мысли, публиковать свои произведения вопреки цензуре и органам власти.

Сложившееся во время хрущёвской «оттепели» поколение советских

людей, которые в основном принадлежали к интеллигенции, стали именоваться шестидесятниками. Термин «шестидесятники» впервые был использован Станиславом Рассадиным в статье под таким же названием, опубликованной в декабре 1960 года в журнале «Юность». Их также называли «детьми XX съезда».

Оттепель дала не только советской стране, а и миру возможность зачитываться литературными произведениями А. Солженицына, Б. Пастернака, Михаила Шатрова, Егора Яковлева. Стихи молодых и дерзких поэтов-шестидесятников Евгения Евтушенко, Андрея Вознесенского, Роберта Рождественского, Беллы Ахмадулиной стали своеобразной струей свежего воздуха в стране.

Но 60-е годы принесли с собой не только обновлённую прозу и поэзию, но и новое явление – это песни бардов, или авторскую песню. Общепринятым стало выражение «авторская

песня», впервые употребленное журналисткой Аллой Гербер на страницах журнала «Юность». Это выражение подхватили многие, его – с оговорками и без – согласились применить к своей работе такие лидеры и авторитеты, как Окуджава, Высоцкий.

Говоря об авторской песне, часто имеют в виду движение, объединяющее поэтов, исполнителей и почитателей этого жанра. Наверное, не столь важно, как называть – авторская или самодеятельная или бардовская песня. Главное – глубокое содержание, поэтическое слово и душевное, щемящее сердце своей простотой и наивностью, чистотой и мелодичностью звучание гитары. Поэтическое слово, звучащее под аккомпанемент гитары, роднит, сближает автора с аудиторией, помогает проникнуть в смысл песни, понять и принять её. Барды – поэты, композиторы, музыканты и певцы в одном лице. Их песни были искренни, неформально лиричны и отчаянно прославляли свободу.

Авторская песня стала своего рода протестом против поверхностного искусства, имитации чувств. Она противостоит развлекательной эстрадной песне, для которой важны, главным образом, ритм, пестрота, световые эффекты, доходчивые слова. Авторская песня пишется думающими людьми для думающих людей.

Феномен русской авторской песни пока недостаточно исследован. Кто-то к ней равнодушен, кто-то считает ее далеким прошлым. Но трудно отрицать, что авторская песня с ее тонкими глубокими текстами и мелодичностью была важной составля-

ющей культурной жизни СССР. «Эти песни проникают не в уши, а прямо в душу», – говорил Владимир Высоцкий.

У древних племён галлов и кельтов бардами называли певцов и поэтов. Барды были хранителями традиций своих народов, за это их чтили и любили. Советская бардовская песня возникла как бы сама собой, в разных местах, одним из которых стал биофак МГУ. Здесь сложилась агитбригада, которая стала центром молодёжной жизни. Участники агитбригады сначала пели обычные песни, но однажды один из агитбригадовцев Гена Шангин-Березовский спел песню, которую сочинил сам – «Песня о верном друге». Песня настолько понравилась ребятам, что ее тут же включили в репертуар. А вслед за ней и песни, написанные Лялей Розановой и еще одним талантливым биофаковцем Дмитрием Сухаревым, стали популярны в студенческой среде. Похожая картина была в Московском государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина, который в 1950-1960-е годы получил неофициальное название «поющих институт». Именно там была написана первая песня Юрия Визбора «Мадагаскар».

Песни бардов в молодёжной среде рождались стихийно. В лучших из них проступали духовные черты современного героя. Распространялись они очень быстро с помощью магнитофонных лент. На большой же сцене авторская песня еще долго не звучала.

Тем не менее, принято считать, что отцом бардовской песни является Булат Окуджава.

*Магнитной лентой шелестя,
Возникли песни Окуджавы.
Страна влюбилась в них, хотя
Какая брань, какие клички
Тем песням выпали в свой срок...*

Булат Окуджава – один из тех, кто напомнил о первоначальном союзе слова и музыки. Его мелодии как бы живут внутри стихотворения, принадлежат ему, как интонация. Они неразрывны. Мир его песен цветной, занятый, сказочный, игровой. В нем московский муравей создает себе богиню «по образу и духу своему», годоводня ёлка умирает, как человек, сама «Любовь дирижирует оркестром Надежды». В них есть и драматические воспоминания, которые исполняются в форме непритязательной городской песенки с незамысловатым сопровождением. Однако в них можно уловить глубокий подтекст стихов.

Пленительна обаятельная манера исполнения, на первый взгляд не привлекательная, а при ближнем рассмотрении тонкая, чувствительная, содержательная, завораживающая, доверительная. Эти песни быстро становились любимыми, их не только слушали, с ними жили, невзирая на отсутствие голоса и слуха.

*У поэта соперников нету
Ни на улице и ни в судьбе.
И когда он кричит всему свету,
Это он не о вас – о себе.
Руки тонкие к небу возносит,
Жизнь и силы по капле губя,
Догорают, прощенья не просят:
Это он не за вас – за себя.
Но когда достигает предела*

*И душа отлетает во тьму...
Поле пройдено. Сделано дело.
Вам решать: для чего и кому.
То ли мед, то ли горькая чаша.
То ли адский огонь, то ли храм –
Все, что было его – ныне ваше.
Все для вас. Посвящается вам.*

Открыто политическую окраску внес в авторскую песню Александр Галич. Он начинает сочинять свои песни с конца 1950-х годов, исполняя их под собственный аккомпанемент на семиструнной гитаре. Его героями выступали социальные типы после сталинской эпохи.

*И не веря ни сердцу, ни разуму,
Для надежности спрятав глаза,
Сколько раз мы молчали по-разному,
Но не против, конечно, а за.
Где теперь крикуны и печальники?
Отшумели и сгнули смолоду...
А молчальники вышли в начальники.
Потому что молчание – золото.
Промолчи – попадешь в первачи!
Промолчи, промолчи, промолчи!*

Песни были политически острыми, что привело к конфликту с властью. Начались гонения, ему запретили давать публичные концерты. Но, несмотря на запреты, он был популярен, известен, любим. В 1974 году Галич был вынужден эмигрировать, а все его ранее изданные произведения в СССР запретили. Галич поселился в Париже, где 15 декабря 1977 года погиб.

Еще одно имя, которое хочется упомянуть, связано с актером, журналистом, драматургом, сценаристом, горнолыжником, радистом, поющим

поэтом Юрием Визбором. Визбор – это вечная молодость, внезапно открывающая для себя что-то новое: горы, тайгу, дороги, моря и океаны, подмосковную осень. Это резкое переощущение пространства и времени, истории и человека в ней...

Еще с конца 50-х годов зазвучали сначала в альпийских и горнолыжных компаниях, а потом уже по всей стране песни Визбора. Популярность этого человека при жизни поистине была фантастической и вовсе не потому, что Визбор был еще и талантливым актером, сыгравшим роль Бормана в «Семнадцати мгновениях весны». Его песни «Лыжи у печки стоят», «По судну «Кострома» стучит вода», «Серёга Санин» и многие другие создали подлинную романтику этой совсем не романтической эпохи.

Марк Захаров, известный кинорежиссер, подметил одну яркую особенность творчества Юрия Визбора: «У Визбора, как и у каждого поэта-барда, было определенное жанровое многообразие. Сочинить песню, чтобы народ начал её цитировать, как анекдот, – это бывает редко. Сейчас так пишет рассказы Жванецкий, а раньше Визбор сочинял: «Зато мы делаем ракеты, перекрываем Енисей, а также в области балета мы впереди планеты всей».

Юрий Ким говорил о нем: «Душа всякой компании, не тамада, не кумир, а именно душа. Его обаяние действует само по себе, без усилий. Он не стремится первенствовать, он слушает других, и слышит, и всегда откликается. Даже в пятидесятилетнем, погрузневшем, послеинфарктном – в нем все так поразительно молодо: и смех, и жест, и речь».

Он умер в 1984 г. в самом разгаре своей работы, подогреваемый новыми планами и надеждами. Жизнеутверждающий, мужественный, обаятельный. Его талант находил и имел благодарную аудиторию. Он любил мужественных и сильных людей. Ему были чужды громкие фразы. Его лирический герой, склонный к самоиронии, как нельзя лучше соответствует сердечной музыке слушателей. Он естественен в своих песнях и открыт, его песни манят теплом и гармонией слова и музыки.

*А будет это так: заплачет ночь
дискантом
И ржавый ломкий лист зацепит за луну.
И белый-белый снег падет с небес
десантом,
Чтоб черным городам придать
голубизну.
Друзья мои, друзья, начать бы все
с начала,
На желтых берегах разбить свои
костры.
Валяться б на досках нагретого
причала,
И видеть, как дымят далекие костры.
Потом придет зима в созвездии удачи,
И легкая лыжня поманит от дверей.
И может быть, тогда удастся
нам иначе,
Иначе чем теперь прожить
остаток дней.*

Исполнителями бардовской песни были также А. Городницкий, В. Берковский, Ю. Ким, и многие другие. Авторская песня была не просто модным увлечением, она по-настоящему влияла на общество. В своих лучших образцах она напрямую приводит

ла людей к обретению жизненного смысла. Главное и ценное составляло то, что в них ставилась проблема, формулировались нравственные идеалы, которым следовали герои песни. Влияние авторской песни было благотворным, общество становилось более терпимым, более заинтересованным в человеческих судьбах.

Много лет прошло с начала той романтической эпохи, мы живем другой жизнью, в других ритмах. Сегодня авторской песни тех «шестидесятников» больше не существует. Но почему-то иногда мы вновь включаем и поем их песни. Поём, но уже без них.

Список используемой литературы и источников:

1. Алексеева А. А. Песенное творчество 1960-80 -е годы, М., 2015
2. Быков Д. Л. Булат Окуджава (Жизнь замечательных людей) М. Молодая гвардия 2011.

3. Ничипоров И. Б. Авторская песня 1950-1970-х гг. в русской поэтической традиции – творческие индивидуальности, жанрово-стилевые поиски, литературные связи.

4. Осмоловский М. В., Осмоловская И. Ю. Поэты-шестидесятники: поэтический бум, М., 2004.

5. Н.И.Шарапова. Творчество и жизнь поэтов-шестидесятников, М., 2008
Источники:

6. https://histerl.ru/lectures/19_vek/tvorchestvo-pojetov-shestidesjatnikov.htm

7. <https://ru.wikipedia.org/>

8. <https://literaguru.ru/>

9. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/392964>

10. <http://www.litsoch.ru/biographies/66>

11. <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/kritika/nichiporov-avtorskaya-pesnya/yurij-vizbor.htm>

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ БУЛАТ ОКУДЖАВА. «НАПОЛНИМ МУЗЫКОЙ СЕРДЦА...»

Научный руководитель: Ляшко Т. С.

Выполнили: Сафонова Т. В., Зверев М. С., 2 курс

ГБПОУ ИО «Иркутский авиационный техникум»

Шестидесятники («дети XX съезда») – поколение советской интеллигенции. Историческим контекстом, сформировавшим их взгляды, были годы сталинизма, Великая Отечественная война, итоги XX съезда

КПСС и эпоха «оттепели».

Большинство «шестидесятников» были выходцами из интеллигентской или партийной среды, сформировавшейся в 1920-е годы. Их родители, как правило, были убеж-

дёнными большевиками, часто участниками Гражданской войны. Вера в коммунистические идеалы была для большинства «шестидесятников» самоочевидной, борьбе за эти идеалы их родители посвятили жизнь.

Однако ещё в детстве им пришлось пережить мировоззренческий кризис, так как эта среда сильно пострадала от так называемых сталинских «чисток». У некоторых «шестидесятников» родители были посажены или расстреляны. Обычно это не вызывало радикального пересмотра взглядов – однако заставляло больше рефлексировать и приводило к скрытой оппозиции режиму.

«Большинство из нас не было революционерами, не собиралось коммунистический режим уничтожать. Я, например, даже подумать не мог, что это возможно. Задача была очеловечить его».

Интервью Булата Окуджавы, которое он дал журналу «Столица» в 1992 г.

Булат Окуджава – советский и российский бард, поэт, литератор, композитор и общественный деятель. Несмотря на военные годы и репрессии, в ходе которых он потерял почти всю семью, он смог прожить яркую и насыщенную событиями жизнь. Один из наиболее ярких представителей жанра авторской песни в 1960-е – 1980-е годы. Для текстов песен Булат Шалвович выбирал не только собственные стихи, но и сказания из кавказского народного эпоса. Участник Великой Отечественной войны.

Родился Булат Окуджава 9 мая в 1924 г. в Москве. Его родители были

уроженцами Тифлиса, в столицу прибыли для прохождения учебы в Академии коммунизма. Отец – Шалва Степанович был грузином. Его прадед за 25-летнюю военную службу получил земельный участок в Кутаиси. А брат – Владимир Окуджава прославился как анархист-террорист, покушавшийся на жизнь губернатора Кутаиси. Мама – Ашхен Степановна, армянка, являлась родственницей известного в Армении поэта В. Терьяна.

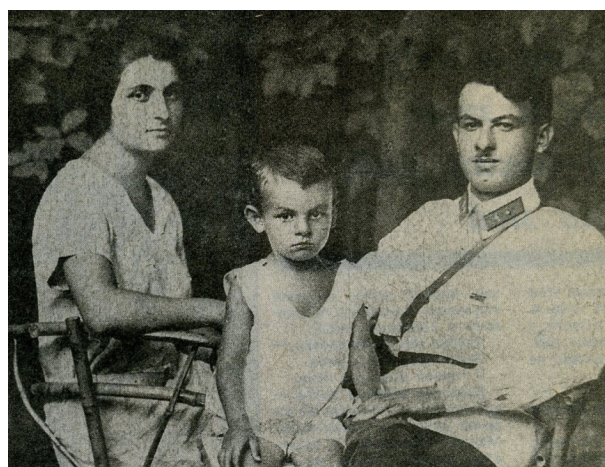


Рисунок 1 – Булат Окуджава с родителями

Отца практически сразу после рождения сына отправили служить на Кавказ в грузинской дивизии. А мама устроилась на работу в партийный аппарат в Москве. На учёбу Булат Шалвович был отправлен в их родной город родителей – Тифлис, учился в русском классе в 43-й тбилисской средней школе. Кроме того, параллельно он стал учиться в музыкальной школе. Однако её он так и не смог окончить из-за постоянных переездов семьи.

Отец был повышен до секретаря Тифлисского горкома, но, попав в конфликтную ситуацию с Берией, об-

ращается к Орджоникидзе с прошением перевести его на службу в Россию. Там семья оказалась на Урале, в Нижнем Тагиле. Булат перевелся в школу № 32.

В 1937 году отец Окуджавы и его дяди с отцовской стороны были в связи с троцкистским делом на Уралвагонстрое. Они обвинялись в покушении в 1934 г. на Орджоникидзе – наркома тяжелой промышленности. В августе 1937 г. их расстреляли, как сторонников Троцкого.

Через полгода после смерти отца, семья возвращается в Москву. Первое время они жили в коммунальной квартире на Арбате. Через год, в 1938 г., была арестована мать и сослана в исправительно-трудовой лагерь – Карлаг, откуда вернулась в 1947 году.

Это время детьми занималась бабушка – Мария Вартановна. Булат был уже подростком, и его отправили к родственникам в Тбилиси. Там он сначала учился, а потом пошел работать на завод учеником токаря. В это же время Булат Шалвович начинает писать свои первые стихи.

Война началась, когда Булату еще не было 18 лет, тем не менее, они с приятелем приходил в военкомат с просьбой отправить их на фронт добровольцами. Был призван в августе 1942 года и направлен в 10-й отдельный запасной миномётный дивизион. Перед отправкой на фронт Булат прошел 2-х месячные курсы на Закавказском фронте. Был определен минометчиком в кавалерийский полк 5-го казачьего корпуса. Зимой 1942 г. ранен под Моздоком и от-

правлен в госпиталь. Выздоровев, он решил не возвращаться в действующие войска. Сначала проходил службу в Батуми в запасном стрелковом полку, после был радистом на Закавказском фронте. По некоторой информации тогда он написал стихи для своей первой песни «Нам в холодных теплушках не спалось», впоследствии утерянные. В 1944 г. Булат Шалвович в звании гвардии рядового покидает армию по состоянию здоровья. После войны Булат в ускоренном режиме получает аттестат о среднем (полном) образовании. В 1945 г. становится студентом филологического факультета Университета Тбилиси.

Стихи Окуджавы впервые появились в гарнизонной газете Закавказского фронта «Боец РККА» (позднее – «Ленинское знамя»), сначала под псевдонимом А. Долженев.

С 1950 по 1953 год работал учителем в Калужской области. В это время, он сотрудничал с газетой «Молодой ленинец». В 1956 году выпустил свой первый сборник «Лирика». В 1959 переехал в Москву и начал выступать со своими песнями, быстро завоёвывая популярность.

В 1961 году в Харькове состоялся первый в СССР официальный вечер авторской песни Окуджавы. В 1962 году он впервые появился на экране в фильме «Цепная реакция», в котором исполнил песню «Полночный троллейбус».

В 1967 году, во время поездки в Париж, Булат Окуджава записал 20 песен на студии «Le Chant du Monde», и в 1968 году на основе этих записей

во Франции вышла первая его пластинка — *Le Soldat en Papier*. В том же году в Польше вышла пластинка его песен в исполнении польских артистов, и лишь песня «Прощание с Польшей» была в нём представлена в исполнении автора.

Песни Булата Окуджавы, распространяясь в магнитофонных записях, быстро завоёвывали популярность, в первую очередь среди интеллигенции: сначала в СССР, а затем и среди русской эмиграции.

Произведения Окуджавы переведены на множество языков и издаются во многих странах мира. За границей также выходили его книги на русском языке.

Негативно высказался о лидерах сторонников Верховного Совета (Хасбулатове, Макашове, Руцком) в интервью газете «Подмосковные известия» от 11 декабря 1993 года.

Осуждал войну в Чечне. В 1996 году был среди деятелей культуры и науки, призвавших российские власти остановить войну в Чечне и перейти к переговорному процессу.

К Сталину и Ленину относился отрицательно.

*Ну что, генералиссимус прекрасный,
потомки, говоришь, к тебе при-
страстны?*

*Их не уговорить, не упрямить...
Одни тебя мордуют и поносят,
другие все малюют, и возносят,
и молятся, и жаждут воскресить.
Ну что, генералиссимус прекрасный?*

*Лежишь в земле на площади
на Красной...*

Уж не от крови ль красная она,

*которую ты пригоршнями пролил,
пока свои усы блаженно холил,
Москву обозревая из окна?*

Ну что, генералиссимус прекрасный?

*Твои клешни сегодня безопасны –
опасен силуэт твой с низким лбом.*

*Я счета не веду былым потерям,
но, пусть в своем возмездьи и умерен,
я не прощаю, помня о былом.*

Б. Окуджава, 1981

Интересный, на мой взгляд, факт: Булат Окуджава играл на семиструнной гитаре с цыганским мажорным строем (5-я струна «До»), но позже переложил этот же строй на классическую шестиструнную гитару, избавившись от 4-й струны «Ре». В таком строе до сих пор играет Юлий Ким.

Таким образом, хотелось бы сказать, что Булат Шалвович Окуджава весьма значимая фигура в нашей культуре. Его произведения и по сей день с теплотой вспоминаются людьми. Именем Булата Окуджав названы несколько фестивалей и конкурсов, музей, школа в Москве, культурный центр в Нижнем Тагиле, лайнер и астероид №3149, а также учреждена государственная премия. Существует почтовая марка в серии «Популярные певцы российской эстрады», посвящённая Булату Окуджаве, 1999 года, стоимостью 2 рубля. Она входит в Марочный лист 1999 года «Певцы России»



Рисунок 2 – Почтовая марка России из серии «Популярные певцы российской эстрады»

Список используемой литературы и источников:

1. Быков Д. Л. Булат Окуджава. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 784 с.
2. А. Е. Крылов, В. Ш. Юровский Булат Шалвович Окуджава. Библиография // Старое литературное обозрение. – 2001. – № 1.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Советские_шестидесятники. Дата обращения: 13.11.2019
4. [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Окуджава,_Булат_Шалвович. Дата обращения: 13.11.2019

5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stuki-druki.com/authors/Okudzhava.php>. Дата обращения: 16.11.2019

6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://star-magazine.ru/bulat-okudzhava/>. Дата обращения: 20.11.2019.

Секция:
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Руководитель:
Портнова Татьяна Юрьевна,
доцент кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин,
канд. филол. наук, доцент

ВЫСОЦКИЙ. ВОСПИТЫВАЯ ПРАВДОЙ

Научный руководитель: Вишнякова О. Ю.
Выполнила: Гнездилова В. В., 1 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА (СПО)

Люди «оттепели». Под «оттепелью» подразумевалось особое духовное состояние общества, связанное с началом демократизации и обновления духовной жизни страны. Поколение «оттепели» не вписывалось в образ настоящего «советского человека». Позднее появится термин «шестидесятники», так назовут людей, которые восприняли перемены после смерти Сталина и XX съезда коммунистической партии Советского Союза как начало оздоровления общества и пытались сделать как можно больше для обновления, очеловечивания всей общественной жизни.

Прототипами героев послужи-

ли реальные люди: Роберт Рождественский, Булат Окуджава, Андрей Тарковский, Владимир Высоцкий, Евгений Евтушенко, Андрей Вознесенский и множество других.

Но я хочу рассказать про Владимира Высоцкого.

Есть люди, которые метеором врываются в нашу судьбу, оставляя после себя яркий, неизгладимый след. Они при жизни еще становятся легендой, одно упоминание их имени согревает нам душу, делает добрее и чище.

Таким человеком и был Владимир Высоцкий – певец, поэт, артист.

Владимир Высоцкий – феномен шестидесятых-семидесятых годов,

его творчество самобытно и многогранно. Он написал более 600 стихотворений и песен, сыграл более 20 ролей в спектаклях и более 20 ролей в кинокартинах и телефильмах. Но социальная и нравственная позиция Высоцкого нашла наиболее яркое выражение в «авторской песне» (термин самого В. Высоцкого).

В 1960-х годах режиссёры, приглашая Высоцкого в кино, порой активнее использовали его песенно-исполнительский потенциал, нежели драматические возможности. Первой киноработой, изменившей «эпизодическое» амплу Высоцкого, стала роль танкиста Володи в фильме белорусского режиссёра Виктора Турова «Я родом из детства». Широкую известность актёру принесло участие в картине «Вертикаль». В обоих фильмах впервые прозвучали с экрана песни Высоцкого; песни из «Вертикали», придавшие действию динамику и остроту, стали своеобразным альпинистским фольклором и были высоко оценены и публикой, и критиками.

Также значимыми работами Высоцкого стали фильмы «Короткие встречи» (1967, режиссер К. Муратова), «Служили два товарища» (1968, режиссер Е. Карелов), «Хозяин тайги» (1968, режиссер В. Назаров), «Опасные гастроли» (1969, режиссер Г. Юнгвальд-Хилькевич), «Место встречи изменить нельзя» (1979, режиссер С. Говорухин) и многие другие.

В своих стихах-песнях поэт откликался «на злобу дня», обращался к историческому прошлому нашей

родины; писал и пел о человеческих переживаниях и одушевлял природу; воскрешал такие вечные чувства и понятия как любовь, дружба, честь, правда, добро, свобода. Поэт не отделял себя от своих героев, остро ощущал и как бы перекладывал на свои плечи сложную запутанность их судеб, боль горечь переживаний. Его песни – своего рода самопознание народной души.

В песенном творчестве Владимира Высоцкого проявлялось необычайное богатство реалистических, разговорно-бытовых и романтически-возвышенных, лирически-проникновенных образных и речевых средств и интонаций.

Стилевое богатство и своеобразие творчества Высоцкого во многом определяется тематикой и диапазоном его произведений. Среди них выделяются группы-циклы о войне («Мы возвращаем землю», о горах («Вершина»), о любви («Баллада о любви»), искусстве («Мой Гамлет»), родине («Купола»), времени («Песня о новом времени»), судьбе и т.д.

В творчестве Высоцкого преобладают песни-монологи от своего имени, от лица реальных и условных персонажей. Для него характерно наличие автора (поэта и композитора), который одновременно и режиссер-постановщик, и актёр-исполнитель своих произведений перед слушателем. Отличительной чертой песен Высоцкого всегда было погружение в народную речевую стихию, свободное владение ею.

Для него характерно особое ощущение обстоятельств быта, дета-

лей человеческого поведения и психологии, мыслей и чувств, жестов и поступков, а главное – предельная достоверность воссоздания живой разговорной речи.

Мне хочется отметить особенность Высоцкого видеть и осмысливать действительность поэтически масштабно, исторично и даже космически: Земля и небо, природные стихии, горы, море, время, вечность, мироздание – живут в его стихах. Нынешний день нерасторжим в них с историей, сиюминутное – с вечным.

Природа и, прежде всего, сама Земля всегда предстаёт в стихах Высоцкого одушевленной, например, строки-олицетворения из «Песни о Земле». Таким же одухотворенным и человеческим изображено горное эхо в стихотворении «Горное эхо».

Важное место в творчестве поэта занимает тема Родины-России, ее сегодняшнего дня и исторического прошлого. В «Балладе о времени» поэт вспоминает «о походах, боях и победах», о тайнах и легендах прошлого, воскрешая извечные нравственные идеалы:

Тема войны для Высоцкого – это, прежде всего, тема благодарности тем, кто не дожил до Победы, тем, кто остался жив, пройдя все дороги войны. Искренность и патриотизм его военных песен близки и понятны не только ветеранам, но и моему поколению, которое знает войну только по фильмам или рассказам очевидцев. В стихотворениях военного цикла «Мы вращаем землю», «Он не вернулся из боя», «Братские могилы» и других показана жестокая правда войны, горь-

кая реальность. И трудно поверить, когда слушаешь его песни или читаешь стихи о войне, что они написаны человеком, не шагавшим трудными фронтовыми дорогами, не горевшим в танке, не ходившим в разведку, не сражавшимся в воздушном бою, не хоронившим боевых друзей. Высоцкий считал, что в народе должна остаться вечная память о погибших в боях за Родину.

Но о чем бы он ни писал – о войне, о шофёрах, о шахтерах, о летчиках, об альпинистах, об учёных, – казалось, автор тесно связан с этой профессией, а на самом деле он был человеком с неистребимой жаждой познания. Где бы он ни был, с кем бы ни общался – все впечатления от увиденного и слышанного находили отклик в его песнях.

Песни Высоцкого любят и поют во многих странах – на финском, польском, чешском, венгерском, японском, китайском, английском, французском, итальянском, норвежском, шведском, иврите, греческом: «Охота на волков», «Сыновья уходят в бой», «Песня о друге», «Утренняя гимнастика», «Тот, кто раньше с нею был», «Не вернулся из боя», «Прерванный полет»...

В исполнении самого Высоцкого на иностранном (французском) языке известны только две песни «Моя цыганская» (*Rien ne va plus Rien ne va*, перевод С. Level) и «Прерванный полет» (*La fin du bal*, перевод М. Forestier), записанные для пластинки «Натянутый канат».

Вот стихи песен Высоцкого, переведенные на английский язык.

БРАТСКИЕ МОГИЛЫ

На братских могилах не ставят крестов
И вдовы на них не рыдают,
К ним кто-то приносит букеты цветов
И вечный огонь зажигают.
Здесь раньше вставала земля на дыбы,
А нынче гранитные плиты.
Здесь нет ни одной персональной судьбы
Все судьбы в единую слиты.
А в вечном огне виден вспыхнувший танк,
Горящие русские хаты,
Горящий Смоленск и горящий Рейхстаг,
Горящее сердце солдата.
На братских могилах нет плачущих вдов,
Сюда ходят люди покрепче.
На братских могилах не ставят крестов,
Но разве от этого легче?

1964

Песня о друге

Если друг оказался вдруг
И не друг, и не враг, а – так,
Если сразу не разберешь,
Плох он или хорош, –
Парня в горы тяни – рискни!
Не бросай одного его,
Пусть он в связке в одной с тобой –
Там поймешь, кто такой.
Если парень в горах – не ах,
Если сразу раскис и – вниз,
Шаг ступил на ледник и – сник,
Оступился – и в крик, –
Значит, рядом с тобой – чуждой,
Ты его не брани – гони:
Вверх таких не берут, и тут
Про таких не поют.
Если ж он не скулил, не ныл,
Пусть он хмур был и зол, но – шел,
А когда ты упал со скал,
Он стонал, но – держал,
Если шел за тобой, как в бой,
Не стоял хмельной, –
Значит, как на себя самого,
Положись на него.

1966

Мне в исполнении Высоцкого понравились такие песни как «Москва–Одесса» и «Братские Могилы». Сегодня

THE COMMON GRAVES

(Translation: Alec Vagarov)

They don't put up crosses on communal graves,
And widows don't come to shed tears;
But flowers are laid and eternal flames
Will never be quenched, it appears.
The earth that was shaking and heaving of late
With granite and marble is plated.
There isn't a single separate fate,
All fates are in one integrated.
We see in the flame our burning tank,
A house on fire and smolder,
The burning Smolensk and the burning
Reichstag,
The burning heart of a soldier.
The tearful widows don't visit the place,
To give and receive the blessing.
They don't put up crosses on communal graves
But does it make less distressing?

If Your Friend

Translation: Vadim Astrakhan and Tim

Sergay
If your friend has turned out to be
Not a friend, not an enemy,
If you can't tell right off the bat
If he's good, or he's bad,
Take him climbing and test his best.
You will know if he stands a chance.
When he's roped-in with you, like glue,
You will see if he's true.
If the guy the slopes just mopes,
If he whines when it's time to climb,
Sets one foot on the ice – no dice!
Stumbles, breaks down, and cries,
He does not belong here – it's clear.
Don't you scold him for this – dismiss!
Don't be wasting your time, and I'm,
I'm not wasting my rhyme.
If he did not complain of pain,
If he'd stubbornly scale the shale,
When beneath you the stone was gone,
He would groan but hold on!
All the way to the top, he kept up.
From the summit he gazed, amazed.
Then you know that you always can
Trust your life to this man!

я хочу вам представить песню «Москва–Одесса». Это моя первая попытка в переводе стихов на английский язык.

Москва–Одесса

*В который раз лечу Москва – Одесса, –
Опять не выпускают самолет.
А вот прошла вся в синем стюардесса как принцесса
–
Надежная, как весь гражданский флот.
Над Мурманском – ни туч, ни облаков,
И хоть сейчас лети до Ашхабада,
Открыты Киев, Харьков, Кишинев,
И Львов открыт, – но мне туда не надо!
Сказали мне: «Сегодня не надейся –
Не стоит уповать на небеса!»
И вот опять дают задержку рейса на Одессу:
Теперь – обледенела полоса.
А в Ленинграде – с крыши потекло, –
И что мне не лететь до Ленинграда?!
В Тбилиси – там все ясно, там тепло,
Там чай растет, – но мне туда не надо!
Я слышу: ростовчане вылетают, –
А мне в Одессу надо позарез!
Но надо мне туда, куда меня не принимают, –
И потому откладывают рейс.
Мне надо – где сугробы намело,
Где завтра ожидают снегопада!..
Пусть где-нибудь все ясно и светло –
Там хорошо, – но мне туда не надо!*

*Отсюда не пускают, а туда не принимают, –
Несправедливо – грустно мне, – но вот
Нас на посадку скучно стюардесса приглашает,
Доступная, как весь гражданский флот.
Открыли самый дальний закуток,
В который не заманят и награды,
Открыт закрытый порт Владивосток,
Париж открыт, – но мне туда не надо!
Взлетим мы, распогодится – теперь запреты
снимут!
Напрягся лайнер, слышен визг турбин...
А я уже не верю ни во что – меня не примут, –
Опять найдется множество причин.
Мне надо – где метели и туман,
Где завтра ожидают снегопада!..
Открыты Лондон, Дели, Магадан –
Открыли все, – но мне туда не надо!
Я прав, хоть плачь, хоть смейся, – но опять
задержка рейса –
И нас обратно к прошлому ведет
Вся стройная, как «ТУ», та стюардесса мисс Одесса, –
Похожая на весь гражданский флот.
Опять дают задержку до восьми –
И граждане покорно засыпают...
Мне это надоело, черт возьми, –
И я лечу туда, где принимают!*

1968

Moscow–Odessa

Translation: Veronica Gnezdilova

*Once again, I fly Moscow-Odessa,
Again, the plane is not allowed to leave.
But stewardess all dressed up in blue like a princess
walked
Reliable, like all our Civil Airfleet!
There are neither storm-clouds nor clouds above
Murmansk,
And you can fly to Ashkhabat today,
Kiev, Kharkov, Kishenev are opened,
And Lvov accepts, but I don't need to go there!
They told me: "Don't keep your hopes up today!
It is not worth relying on heavens' help!"
And here again they are delaying my flight to Odessa:
This time, the runway is iced over:
The roofs are melting in Leningrad, spring is on!
Why won't I fly to Leningrad?
Tbilisi's obvious, there must be very warm,
Tea is grown, but I don't need to go there!
I hear: "Rostovites are flying out!"
But I need to Odessa!
But I need to go there, where I haven't been allowed,
And that's why they again delay the flight.
I need to be where snowdrifts pile up undone,
Where more snowfalls expected by tomorrow!
Though somewhere is all clear and shining sun!
It's very nice there, but I don't need to go there!
We're not allowed from here, and we're not accepted
there.
Not fair! I'm furious! But wait...
The stewardess, quite bored, invites us to the gate to
board.
Available, like all our Civil Airfleet!
They've opened up the farthest planet's nook,
With no award to go, one wouldn't dare.
Declassified the secret port Vladivostok!
Paris is opened, but I don't need to go there!
We'll taking off, it'll clear up, restrictions lifted!
The liner's strained, we hear the screeching of
turbines.
I've lost all hope by now, I will never be accepted.
Again, they'll find many reasons to decline.
I need to be where blizzards, fog, and missing sun,
Where snowfalls are expected everywhere.
They now opened London, Deli, Magadan,
They've opened all of them, but I don't need to go
there!
I'm right, to laugh or cry, but there is still delay with
flight.
It's leading us back to the past, indeed. But ...
The same stewardess is slim like "TU" planes, - Miss
Odessa!*

*Resembling all our Civil Airfleet!
But then again, my flight's delayed till eight,
And the citizens doze off with no objections.
I'm sick, all go to hell, I say.
And I'm flying anywhere, wherever they accept me!*

Так кем же всё-таки был Высоцкий? Поэтом? Певцом? Актёром? Неизвестно. Но он был яркой личностью, явлением, и этот факт не нуждается в доказательствах. Стихи и песни Высоцкого и сейчас интересны и актуальны, они «живут» в народе. Произведения поэта можно услышать не только из окон квартир, машин, в клубах и в походах у костра, но и за полярным кругом, в кабине самолёта и даже в космосе. Лучшие стихи и песни Высоцкого – для жизни. Они помогают людям пережить трудные времена. Память о Владимире Высоцком живет в названиях танкера и малой планеты – астероида Влад-высоцкий. И думаю, что ещё не одно поколение будет слушать его стихи и песни, смотреть фильмы и спектакли с его участием.

Станислав Рассадин в статье «Шестидесятники» так даёт определение представителям эпохи: «Это «неформализм» души, трезвость, прекрасно сочетающаяся с честностью и бескорыстием. Это – умение и жела-

ние мыслить и размышлять о жизни и её сложностях. Это – стремление во всём, за каждым словом увидеть судьбу человека. Того человека, что обычно именуется «простым» и пишется с самой обыкновенной, не заглавной буквы» [Журнал «Юность», № 12, 1960, с. 58]

Список используемых источников:

1. Владимир Высоцкий: Все стихотворения [Электронный ресурс] // URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/stihi/stihi-all.htm> (дата обращения 30.10.2019)
2. Высоцкий Владимир [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vsvysotsky.ru/> (дата обращения 02.11.2019)
3. Увлекательный английский. Песни В. Высоцкого на английском языке [Электронный ресурс] // URL: <https://fenglish.ru/pesni-v-vysockogo-na-anglijskom-yazyke/> (дата обращения 12.11.2019)

SOVIET CINEMA OF SIXTIES

Научный руководитель: *Портнова Т. Ю.*

Выполнила: *Ивойловская А. О.*, 3 курс

Иркутский филиал МГТУ ГА

The article is devoted to the cinema of the 60s and the role of the sixties not only in the history of art, but also in the history of people and the country. The article discusses the main directions, genres and themes in films, touches

upon the most popular and interesting works, upon the directors themselves, in particular Leonid Iovovich Gaidai and his immortal creations. The problems of censorship during the Khrushchev thaw are considered.

Please, answer my question. What can most clearly convey the mood of the country? Literature? Music? Theatre? Painting?

Of course, in history we have many examples of how this or that direction of art reflected the truth about what was happening in the country at a certain period of time. For example, D. Shostakovich's seventh symphony, G. Myasoedov's painting "Reading the Manifesto on February 19, 1861", a theatrical production based on the play by V. Mayakovsky "Mystery-Bouffe" etc.

In my opinion the answer for the question is a movie. Only in this way you can simultaneously hear and see, feel and revise precisely that particular scene that has touched your heart. The birth date of Soviet cinema is considered August 27, 1919, when V. Lenin put the art of cinema within the limits of the newly formed Soviet state with signing of a relative decree. "The art of cinema is the most important of all arts for us today!" – the revolutionary leader proclaimed. (Vera Ivanova – a glimpse on the history of russian cinema)

In the history of our great country there was a period of time called the «Khrushchev Thaw.» The "Thaw" allowed for a more free expression of ideas and opinions throughout the Soviet Union and allowed film directors the freedom to create and express their art in an open forum for the first time in Soviet history [3].

That time was full of hope, and those who were later called "the sixtiers" became the embodiment of the spirit of idealism, liberty and awakening. The Thaw saw the relaxing of censorship

and cultural repression that not only irreversibly changed the Soviet film industry, but also the Soviet people. Movies proved to be extremely honest, despite the fact that this type of art was tightly controlled by the authorities, but at least for a short while cinema turned from the weapons of propaganda of the USSR into gorgeous art. The film makers were able to make better films because party control of cultural activity became much less restrictive. The film studios had more control over their work, not total control, of the movies that they produced [3].

Studying this topic for myself I identified the highest-priority theme in cinema which was very popular with both directors and ordinary people. But there were two directions in this topic.

The first one, immensely sad, was full of tragedy of directors, screenwriters, actors, all and sundry. This theme I want to define as "personality in war". A real revolution in this area was made by films that showed the war simply and humanely, without false pathos: "The fate of a man" by Sergey Bondarchuk. The film tells us about a Russian soldier who, because of the war, was subjected to terrible trials, deprived of home and family, and got to a concentration camp. But fate did not break his spirit, he survived, defended his right to be a man, retained the ability to love others. Another Soviet film about World War II is "Cranes are flying" by Mikhail Kalatozov and others. This is a story about people in whose fate the war mercilessly invaded. Not everyone was able to pass this test with honor. At the center of the film story is the tragic story of two lovers who were separated

by the war. In 1958, the film received the Golden Palm Branch of the Cannes Film Festival for its soulful plot and excellent play of the actors.

But today I want to talk about a genre that is full of truth and humor at the same time. Comedy! Its bright representative is Leonid Iovich Gayday. He was a Soviet and Russian film director, actor, screenwriter, People's Artist of the USSR (1989) [2]. In my opinion, this is a great man, who having gone through the war, didn't lose his joy and laughter, and wanted to give smiles to other people. Although, it was more difficult than you could imagine, everything was subject to severe censorship. And what would you feel if your child were cut on your eyes, if someone found fault with every word? Could you stand it?

Gaidai is my favorite domestic director, his comedies are well-known, loved and quoted. His films are bright, funny, sincere, ingenious, watched at one go and everyone would agree that he entered the gold fund of Soviet cinema deservedly. Sometimes people say that smth was built for centuries or done for centuries. So, Leonid Iovich shot for centuries. His films are loved by the public of any age. When you are still small they are simply funny, but the older you get, the more clearly you understand what is said between the lines. Answer me honestly, who has never watched such films as "Dog Barboss And Unusual Cross" 1961, "Bootleggers" ("Samogonsh'iki") 1962, "Operation «Y» And Shurik's Other Adventures" 1964, "Obsession" 1965, "Caucasian Captive And Shurik's New Adventures" 1966, "The Diamond Arm" 1968? I think there are no such people

and I hope there never will be.

So now let's talk about each movie in more detail. And I want to start with "Dog Barboss And Unusual Cross". All the great bandits start from small, so Trus, Balbes and Byvaly begin their on-screen criminal path with poaching. Having chosen a fine day, they go fishing happily, not forgetting to bring with them the faithful dog Barboss. That's where it all goes wrong. It's not easy to explain a dog that stunning fish is not a game. It was one of the very first appearance of the legendary trinity, consisting of George Vitsin, Yuri Nikulin and Evgeny Morgunov, on the big screen. These talented actors managed to create unique images that made up a great gang. It is not surprising that over the years they became one of the brightest comedic heroes of Soviet cinema. Although this short film takes less than 15 minutes, this did not prevent the director from conditionally dividing it into two parts. At the beginning of the film, Gaidai creates an atmosphere of carelessness, impunity, and the heroes' confidence in their success. And then everything changes dramatically, rapidly bringing history to its climax.

"Bootleggers" ("Samogonsh'iki") is comedy raising many smiles and laughter of viewers and just spectators. At that time, this cinema seemed a bold and even provocative film. The moral of the picture is simple and understandable, as well as its goal - it is the fight against alcoholism and moonshine. Leonid Gaidai managed to bring so much irony and good mood into a topic that wasn't the most suitable for this. In some places, the behavior of the characters is childishly naive, but

this is one way to achieve an emotional, namely a humorous response from the viewer. The appearance of a dog as one of the acting characters only adds fuel to the fire of nostalgic and good emotions. This story, which has already celebrated an honorable fiftieth anniversary, has no doubt long been a folk classic and I want to believe that the story of Trus, Balbes and Byvaly will live with a new generation of viewers.

“Operation Y and Shurik’s Other Adventures” is an idle, everyday but funny and sincere comedy. Because of its lightness and ease, the film became a hit. Look and you can find out the history of your country. How they fought for every bully so that he became a normal person, and after all, it was not a pity for time, energy for re-education, people believed that every person has a second chance. This film hasn’t lost its uniqueness to this day. And this concerns not so much the similar life situations that occur from time to time, but rather the quality of the product, which, despite the fact that it comes from the 60s, even now looks surprisingly respectable. This comedy is unique because even if you watch it the hundredth time, it raises a smile and tears of joy. By literally memorizing the dialogues, you understand that all this is so ingenious and so simple. It is impossible not to appreciate the incredibly beautiful camera work and amazing composing work, which do not cease to please the eye and hearing. Watching again, the feeling is like returning to a carefree childhood.

Gaidai shot a very interesting short film “Obsession” about the fact that a person does not see anyone when he does not want it. Our screen hero needs

only notes in notebooks and of course he doesn’t care who owns this notebook. Gaidai generally takes a risky step and shows how strangers lie together in bed. The girl thinks that a friend is next to her, and he does not think about anything at all, because the exams must be taken soon. This little film has a deep connotation. Indeed, many people do not even notice the love that is often next to them. They are running, don’t understand where, but you just need to raise your eyes and see who is standing nearby. In the film everything was cleared up and I am very glad that the main characters stayed together. Obsession is not an exam, it is love.

“Caucasian Captive And Shurik’s New Adventures” is a film that has been watched for several generations. And for such a long time, the interest in the picture among the audience has not cooled down and now, in a sense, it has become even more interesting, because after so many years you can see that people were the same as they are nowadays, people had the same problems and thought the same way. So many years have passed, the country has become completely different, but people remain the same. Shurik arrives in a town and meets there a girl student Nina. The girl was kidnapped by the familiar trinity – Trus, Balbes and Byvaly – for a local rich man, and only after a while Shurik understood that it was a real abduction, and not a pretended rite. This film has long been stolen into quotes. Writing bad words about this movie is simply impossible. Leonid Gaidai shot a real masterpiece.

«Fell, woke up. Plaster.» It seems to me that this is the most winged of all

phrases in our country. And everyone knows the film where it was first voiced. «Diamond Arm» is a film about a modest Soviet employee and exemplary family man Semyon Semenovich Gorbunkov, who goes on a foreign cruise on a motor ship where he meets a swindler who must pick up diamonds in one of the eastern cities and transport them in a plastered arm. But due to a misunderstanding, instead of the swindler, unsuspecting Semen Semenovich falls in the appointed place and the precious plaster is put on his arm. That's where everything starts ... This film is a whole era, for me, and for millions of inhabitants of our country this is a clean, bright, beautiful and wonderful film about the USSR, what it was like. A film that brings kindness, smiles and charm. This is not only a masterpiece, a masterpiece of cinema art of the time that has irrevocably gone from all of us.

Personally, I do not know anyone who could speak badly and negatively about Gaidai's comedies. Everyone loves them, everyone appreciates them, everyone watches them 50 times, 100 times. All films of Leonid Iovovich are rightfully called masterpieces and classics.

Russian films of 1960 are very interesting in their texture. On one hand, the country still remembers the horrors of war, hence the constant attempt to comprehend and generalize this terrible experience. On the other hand, it is trying to start living, finally, a normal life, to move on to joy, which, if it is not there, must be invented for the whole big and tired nation.

References:

1. Кинопоиск [Electronic source]. <https://www.kinopoisk.ru/> (accessed date: 20.11.2019.)
2. Senses of cinema [Electronic source]. - <http://sensesofcinema.com/2004/comedy-and-perception/> (accessed date: 20.11.2019.)
3. Tsipursky G. Soviet History: Thaw-era Films [Electronic source]. - <https://www.sites.google.com/site/soviethistorythawerafilms/> (accessed date: 20.11.2019.)
4. Ivanova V. A. Glimpse On The History Of Russian Cinema [Electronic source]. - http://www.russia-ic.com/culture_art/theatre/171/#.Xd0QySN7zcs (accessed date: 20.11.2019.)

СОДЕРЖАНИЕ

Секция:

История России, кино и театр, литература

ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР В. ВЫСОЦКОГО: РЕАЛИИ, ОБРАЗЫ, СИМВОЛЫ Научный руководитель: Астраханцев О. Н. Выполнил: Астраханцев Д. О.....	4
ШЕСТИДЕСЯТНИКИ – «ФИЗИКИ И ЛИРИКИ» Научный руководитель: Астраханцев О. Н. Выполнила: Зотова А. В.....	9
ЛЮБОВНАЯ ЛИРИКА ИОСИФА БРОДСКОГО Научный руководитель: Астраханцев О. Н. Выполнил: Садовский В. В.....	12
ЭКЗИСТЕНЦИОНАЛЬНОЕ КИНО. А. ТАРКОВСКИЙ – «СТАЛКЕР» Научный руководитель: Астраханцев О. Н. Выполнил: Цайтлер Э. К.....	16
СОВЕТСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН 1960-х ГОДОВ Научный руководитель: Ионин Г. И. Выполнил: Капустин С. Е.....	21
ТВОРЧЕСТВО «ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ» Научный руководитель: Максимова И. А. Выполнила: Авлахова Д. И.....	24
ТВОРЧЕСТВО ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ В СФЕРЕ КИНО И ТЕАТРА Научный руководитель: Максимова И. А. Выполнил: Доценко К. А.....	28
«ЛЮДЕЙ НЕИНТЕРЕСНЫХ В МИРЕ НЕТ...» Научный руководитель: Ланкина Н. А. Выполнила: Кондрашова Т. С.....	33
«ФИЗИКИ» И «ЛИРИКИ» – СОВЕТСКИЕ СУБКУЛЬТУРЫ Научный руководитель: Куркутова С. А. Выполнила: Крижевец А. В.....	38

«ЦВЕТЫ ЛУЧШЕ ПУЛЬ»

Научный руководитель: Дамбуева И. А.

Выполнила: Мушакова М. А..... 42

«РОМАН – РАЗРУШИТЕЛЬ. А. ФАДЕЕВ О ДОЛГЕ, СТРАНЕ И ЛЮДЯХ»

Научный руководитель: Меринова Д. В.

Выполнила: Коломейченко А. В..... 46

ТВОРЧЕСТВО СТРУГАЦКИХ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ 1960-1970 гг.

Научный руководитель: Ионов Г. И.

Выполнил: Хонходоров С. Г. 51

«ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ЛЮБВИ». РОБЕРТ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ

Научный руководитель: Иванова Т. Н.

Выполнила: Максимова К. А..... 53

ПОЭТЫ – ШЕСТИДЕСЯТНИКИ. ЕВГЕНИЙ ЕВТУШЕНКО

Научный руководитель: Канукова С. Б.

Выполнила: Щербинина Д. А..... 56

**ОБРАЗ БУДУЩЕГО В РАБОТАХ «ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ»
(НА ПРИМЕРЕ РОМАНОВ И. А. ЕФРЕМОВА «ТУМАННОСТЬ
АНРОМЕДЫ» и А. Н. и Б. Н. СТРУГАЦКИХ «ПОЛДЕНЬ, XXII ВЕК»)**

Научный руководитель: Маленьких М. А.

Выполнила: Уракова Д. К..... 60

**КУЛЬТУРА СИБИРИ. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ
ИННОКЕНТИЯ СЕМЕНОВИЧА ПШЕНИЧНИКОВА**

Научный руководитель: Хапилина Л. Н.

Выполнила: Подрезова А. Е..... 63

ТВОРЧЕСТВО БРАТЬЕВ СТРУГАЦКИХ

Научный руководитель: Астраханцев О.Н.

Выполнил: Чурбаков В. В..... 67

**Секция:
История России, Живопись**

«КОГДА НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?»

Научный руководитель: Иванова Н. А.

Выполнила: Рудых А. А..... 71

ХРУЩЕВСКАЯ ОТТЕПЕЛЬ

Научный руководитель: Ластовка Г. А.

Выполнили: Бояко Н. А., Баранова М. А..... 76

**ВЗГЛЯД С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА XX СЪЕЗД
И «ОТТЕПЕЛЬ»**

Научный руководитель: Рачкова М. А.

Выполнил: Ратников А. В..... 85

**НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ИСКУССТВО: «НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ»
БЕЛЮТИНА**

Научный руководитель: Ионин Г. И.

Выполнила: Кутимская В. В..... 89

**Секция:
Авторская песня**

ЮРИЙ ВИЗБОР – РЫЦАРЬ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ

Научный руководитель: Хапилина Л. Н.

Выполнил: Швалев С. Ф..... 93

Б. Ш. ОКУДЖАВА «МИР ПАМЯТИ, ЗОВ СЕРДЦА И ДУШИ...»

Научные руководители: Дерюгина О. С., Волкова В. Ю.

Выполнила: Кружихина М. А..... 98

НАПОЛНИМ МУЗЫКОЙ СЕРДЦА

Научный руководитель: Мелешкина М. В., Кирпичникова Е. Н.

Выполнил: Шуткин А. И..... 103

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ БУЛАТ
ОКУДЖАВА. «НАПОЛНИМ МУЗЫКОЙ СЕРДЦА...»**

Научный руководитель: Ляшко Т. С.

Выполнили: Сафонова Т. В., Зверев М. С..... 107

**Секция:
Иностранный язык**

ВЫСОЦКИЙ. ВОСПИТЫВАЯ ПРАВДОЙ

Научный руководитель: Вишнякова О. Ю.

Выполнила: Гнездилова В. В..... 112

SOVIET CINEMA OF SIXTIES

Научный руководитель: Портнова Т. Ю.

Выполнила: Ивойловская А. О..... 117

**ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ:
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
И ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

СБОРНИК ТРУДОВ
XII научно-практической студенческой конференции
29 ноября 2019 г.

Сдано в набор 11.12.2019.
Подписано в печать 16.12.2019.

Бумага офсетная.
Гарнитура Minion Pro
Тираж – 200
Заказ № 1661

Отпечатано в ООО «Мегапринт»
664025, г. Иркутск, ул. С. Разина, 42, оф. 3
Тел.: 8 (3952) 20-20-59